

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРЫМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»**

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБПОУ КК КИСТ
Н.В. Плещинис
« 2013 »

ПОЛОЖЕНИЕ

**о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся**

1 Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет порядок и содержание текущего, рубежного контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Крымский индустриально-строительный техникум».

1.2 Положение разработано на основании:

– Федерального Закона от 29.12.2012 г. № 273 - ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст.34, ст.43, ст.58, ст. 59, ст. 61, ст. 62) с изменениями Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 07.06.2013 «120 – ФЗ, от 02.07.2013 «170-ФЗ, от 23.07.2013 № 203 – ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ.

– Закона Краснодарского края от 16.07.2013 года №2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае».

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 464.

– Рекомендаций по организации получения среднего общего образования в пределах освоения образовательных программ среднего профессионального образования на базе основного общего образования с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов и получаемой профессии или специальности среднего профессионального образования (Письмо Министерства образования и науки РФ от 17.03.2015 г № 06-259).

– Приказа МОН РФ от 18.04.2013 года № 291 «Об утверждении Положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования».

– Положения по итоговому контролю учебных достижений обучающихся при реализации ФГОС среднего (полного) общего образования в пределах основной профессиональной образовательной программы НПО/СПО (одобренным НМС ЦПО ФГАУ «ФИРО» Протокол № 1 от «15» февраля 2012 г.).

– Письма №12–696 «О разъяснениях по формированию учебного плана ОПОП НПО и СПО» Центра профессионального образования ФГАУ ФИРО.

– Приказа МОН РФ от 01.07.2013 года №499 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».

– Федеральных государственных образовательных стандартов СПО (ФГОС СПО).

– СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утв. Постановлением

Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г. Москва)

– Рекомендаций по организации промежуточной аттестации студентов в образовательных учреждениях среднего профессионального образования (Приложение к письму Минобразования России от 05.04.99 № 16-52-59 ин/16-13);

– Разъяснений по реализации федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (профильное обучение) в пределах основных профессиональных образовательных программ начального профессионального или среднего профессионального образования, формируемых на основе федерального государственного образовательного стандарта начального профессионального и среднего профессионального образования (протокол Научно-методического совета Центра начального, среднего, высшего и дополнительного профессионального образования ФГУ «ФИРО» от 3 февраля 2011 г. № 1);

– Устава техникума.

1.3 Данное положение определяет виды контроля (текущий контроль, рубежный контроль и промежуточная аттестация), а также их взаимосвязь, конкретные формы и методы осуществления.

2. Термины и определения

2.1. **Текущий контроль успеваемости** – это систематическая проверка полученных знаний и практических навыков студентами по основным профессиональным образовательным программам в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

2.2. **Промежуточная аттестация** – это процедура оценки степени и уровня освоения студентами отдельной части или всего объема учебного курса, дисциплины, модуля, образовательной программы. Промежуточная аттестация студентов обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью студента и ее корректировку и проводится с целью определения соответствия уровня и качества подготовки выпускника требованиям к результатам освоения ОПОП, наличия умений самостоятельной работы с учебной литературой.

2.3. **Экзамен** – это заключительная форма контроля по учебной дисциплине или междисциплинарному курсу, целью которой является:

- оценка теоретических знаний и практических навыков;
- способности студентов к мышлению;
- оценка приобретения навыков самостоятельной работы;
- оценка умения синтезировать полученные знания и применять их при решении; решение практических задач.

2.4. **Экзамен (квалификационный)** – это форма независимой оценки результатов обучения с участием работодателей, которая проводится по результатам освоения программ профессиональных модулей.

2.5. **Экзамен по модулю** - формой итоговой аттестации по модулю, который проводится в виде практико-ориентированной оценки результатов освоения вида деятельности, в том числе в виде демонстрационного экзамена (его части). Экзамен по модулю проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного основного вида деятельности и сформированность у него компетенций...

2.6. **Зачет (дифференцированный зачет)** - форма контроля, целью которого является оценка знаний, умений студентов при освоении основной профессиональной образовательной программы.

2.7. **Накопительная система оценивания** – форма контроля, целью которого является оценка знаний, умений студентов при освоении учебной дисциплины или междисциплинарного курса, которая осуществляется по видам деятельности студентов в ходе

проведения аудиторных занятий, внеаудиторных занятий, самостоятельной работы. Результатом накопительной системы оценивания является средняя арифметическая оценка.

2.8. **Пересдача** – повторная сдача экзамена (дифференцированного зачёта) по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу с оценки «неудовлетворительно» на положительную оценку.

2.9. **Академическая задолженность** – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин.

3. Текущий контроль успеваемости студентов

3.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется для всех студентов по основным профессиональным образовательным программам в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

3.2. Основными задачами текущего контроля успеваемости, являются:

- проверка хода и качества усвоения учебного материала студентами;
- приобретение и развитие навыков самостоятельной работы студентов;
- совершенствование методики проведения занятий;
- упрочение обратной связи между преподавателем и студентом.

3.3. Текущий контроль успеваемости проводится ежедневно в пределах учебного времени, отведённого на соответствующую учебную дисциплину, междисциплинарный курс, профессиональный модуль и проводится на любом из видов учебных занятий. Ежемесячно по каждой дисциплине студент должен иметь текущие оценки, в том числе оценки по всем лабораторным, практическим (в соответствии с рабочей программой), контрольным работам по каждой изученной теме, разделу дисциплины или МДК.

Методы текущего контроля успеваемости выбираются преподавателем, исходя из специфики содержания обучения, формируемых профессиональных и общих компетенций. Преподаватель обеспечивает разработку и формирование блока заданий, используемых для проведения текущего контроля и определения качества обучения.

3.4. Текущий контроль успеваемости в процессе преподавания учебного материала включает:

- оценку усвоения теоретического материала;
- оценку выполнения лабораторных и практических работ;
- оценку выполнения контрольных работ;
- оценку выполнения самостоятельных работ.

3.5. Текущий контроль знаний студентов осуществляется в следующих формах:

- письменные работы;
- самостоятельные работы;
- творческие задания;
- сдача нормативов;
- семинарские занятия;
- лабораторные и практические работы;
- контрольные работы;
- деловые и ролевые игры;
- решение профессиональных и проблемных задач; - тесты (в том числе, компьютерные) и т.д.

3.6. Форму текущей аттестации определяет преподаватель с учетом контингента студентов, содержания учебного материала. Избранная форма текущей аттестации преподавателем предоставляется одновременно с календарно-тематическим планом.

3.7. Результаты работ контрольного характера должны быть отражены в учебном журнале. Студенты, получившие неудовлетворительную оценку по контрольной работе, обязаны переписать ее в течение 10 дней.

Виды контрольных работ:

- обязательная контрольная работа в соответствии с учебным планом;
- домашние контрольные работы;
- тематические проверочные контрольные работы;
- административные контрольные работы.

3.8. Контрольные работы, как формы текущей аттестации предусматриваются по предмету и отражаются в учебных планах.

3.9. Знания и умения обучающихся оцениваются в баллах: «5» - отлично, «4» – хорошо, «3» – удовлетворительно, «2» – неудовлетворительно, а также по принципу «зачтено» («зачёт») и «не зачтено» («незачёт»), «освоен» / «не освоен».

3.10. Результаты текущего контроля успеваемости должны проставляться преподавателем в журнале своевременно.

3.11. Преподаватель или мастер производственного обучения обязан выставить текущую оценку за следующие виды проверки знаний, предусмотренные тематическим планированием по дисциплине, во время проведения которых присутствует обучающийся:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;
- изложение;
- диктант;
- тестирование;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование (на уроках иностранного языка);
- зачет;
- дифференцированный зачет.

3.12. Обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущем(их) уроке(ах) по уважительной причине, преподаватель или мастер производственного обучения обязан предоставить право получить консультацию по конкретным вопросам.

3.13. Преподаватель (мастер п/о) имеет право обязать обучающегося выполнить пропущенную им работу, подлежащую обязательному оцениванию из указанных в п. 3.12

3.14. Текущая оценка за работы, обязательные для оценивания и указанные в п.3.12. настоящего Положения, должна быть выставлена в журнал не позднее, чем через 3 дня после их проведения (на проверку сочинения и изложения- 5 дней).

3.15. Преподавателю и мастеру производственного обучения категорически запрещается выставлять текущую оценку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных принадлежностей;
- работу, которую обучающийся не выполнял в связи с отсутствием на уроке, на котором эта работа проводилась.

3.16. Ликвидация задолженности, образовавшейся в случае пропуска студентами занятий без уважительной причины, отказа студента от ответов на занятиях, неудовлетворительного ответа студентов на занятиях, неудовлетворительного выполнения контрольных, лабораторных и практических работ может осуществляться на индивидуальных консультациях.

3.17. Ликвидация задолженности на индивидуальной консультации представляет собой форму отчёта студента перед преподавателем путём ответа на вопросы, либо

выполнения решений контрольной работы в присутствии преподавателя или представления преподавателю решений заданий, ранее выданных, тестов, а также рефератов. Конкретный вид индивидуальной консультации определяет преподаватель и сообщает студенту.

3.18. Классный руководитель/мастер производственного обучения учебных групп в конце месяца предоставляют информацию заведующему отделением о результатах успеваемости и посещаемости за месяц. Студент, имеющие пропуски без уважительных причин в количестве 30 часов в месяц и отсутствие отметок, приглашается вместе с родителями к заведующему отделением. Если студент в течение следующего месяца имеет такой же результат, классный руководитель или мастер производственного обучения готовит представление и приглашает данного студента на заседание старостата, Совета профилактики техникума.

3.19. Итоговая оценка за семестр не может превышать среднюю арифметическую от результатов контрольных, лабораторных, практических, семинарских, тестовых, самостоятельных работ.

3.20. Если учебная дисциплина (профессиональный модуль) изучался на протяжении двух семестров, первый из которых заканчивается дифференцированным зачетом или зачетом, а другой экзаменом, то экзаменационная оценка является итоговой.

3.21. Если учебная дисциплина (профессиональный модуль) изучался на протяжении трех семестров, и более семестров, то независимо от форма промежуточной аттестации в этих семестрах, выселяется итоговая оценка.

3.22. В случае расхождения годовой и экзаменационной отметок на один балл, когда экзаменационная отметка ниже годовой, выставляется отметка не выше экзаменационной

год	Диф.зачет/экзамен	итоговая
3	2	2
4	3	3
5	4	4

3.23. Когда расхождение составляет один балл, но экзаменационная отметка выше годовой, то поставить итоговую оценку равную экзаменационной возможно только при наличии такой же оценки в одном из полугодий.

3.24. При неудовлетворительной аттестационной оценке не может быть выведена положительная итоговая оценка.

3.25. Исправление годовых отметок не допускается.

3.26. Студенты, имеющие неудовлетворительные результаты текущего контроля в связи с пропусками занятий по неуважительной причине, могут быть представлены к административному взысканию – объявлению замечания, выговора, постановку на внутритехникумовский учет.

Решение о степени административного взыскания принимается директором (заместителем директора по учебно-производственной работе) индивидуально по каждому студенту и с учетом всех обстоятельств, изложенных в представлении заведующего отделением.

4. Порядок проведения рубежного контроля в техникуме

4.1. **Рубежный контроль** – административные контрольные работы, которые выполняются по всем дисциплинам, изучаемых в семестре и проводятся с целью своевременной корректировки результатов текущего контроля успеваемости 1 раз в середине семестра. График проведения административных контрольных работ разрабатывается заведующими отделениями и утверждается приказом директора. Рубежный контроль предполагает выявление учебных достижений студента за определенный промежуток

семестра, определяет степень готовности разделов курсовой, выпускной квалификационной работы, способствует своевременной ликвидации задолженностей.

4.2. Административные контрольные работы проводятся в течение 10 учебных дней в соответствии с расписанием.

4.3. Задания для выполнения административных контрольных работ рассматриваются на заседаниях цикловых методических комиссий (ЦМК), утверждаются заместителем директора по учебно-производственной работе, сдаются в учебную часть в четырех вариантах не позднее, чем за одну неделю до начала рубежного контроля.

4.4. Члены администрации, председатели ЦМК могут присутствовать во время проведения административных контрольных работ.

4.5. По результатам рубежного контроля в журнал должны быть внесены оценки по всем дисциплинам.

4.6. Результаты рубежного контроля сдаются в учебную часть в соответствии с установленной формой в течение трехдневного срока. Преподаватели техникума сдают результаты административных контрольных работ классному руководителю группы или мастеру производственного обучения, которые заполняют сводную ведомость результатов рубежного контроля в течение трехдневного срока по имеющимся результатам и сдают ее в двух экземплярах в печатном и электронном вариантах заведующему отделением и заместителю директора по учебно-производственной работе.

По каждому отделению делается сводный анализ, который в печатном и электронном варианте сдается заместителю директора по учебно-производственной работе для подведения общих результатов по техникуму.

Преподаватели техникума в электронном и печатном варианте сдают сведения по установленной форме председателям ЦМК в трехдневный срок для обобщения результатов административного контроля по преподаваемым дисциплинам.

4.7. Результаты рубежного контроля доводятся до сведения студентов, их законных представителей.

5. Промежуточная аттестация

5.1. Целью промежуточной аттестации является оценка качества освоения обучающимися профессиональной образовательной программы по завершении отдельных этапов обучения, в части:

- соответствия уровня качества подготовки обучающихся требованиям ФГОС СПО по изучаемым дисциплинам и профессиональным модулям;
- глубины и прочности усвоения полученных теоретических знаний;
- сформированности профессиональных компетенций, умений применять полученные теоретические знания при решении практических задач, выполнении лабораторных работ;
- сформированности общих компетенций;
- развития творческого мышления;
- полученных навыков самостоятельной работы с учебной литературой и другими средствами обучения.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по каждой дисциплине и профессиональному модулю разрабатываются техникумом самостоятельно и доводятся до сведения студентов в течение первых двух месяцев от начала обучения.

Для промежуточной аттестации студентов по дисциплинам (междисциплинарным курсам) кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса) в качестве внешних экспертов могут привлекаться преподаватели смежных дисциплин

(курсов).

Промежуточная аттестация является основной формой оценки качества подготовки студентов. Она оценивает результаты учебной деятельности студента за семестр, обеспечивает оперативное управление учебной деятельностью и её корректировку.

Промежуточная аттестация осуществляется в двух основных направлениях:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций студентов.

Обучающийся обязан пройти все формы промежуточной аттестации, включенные в учебный план соответствующей специальности, в объеме профессиональной образовательной программы, определенной ФГОС СПО.

5.2. Промежуточная аттестация оценивает результаты учебной деятельности обучающегося. Основными видами промежуточной аттестации являются:

- с учетом времени на промежуточную аттестацию: экзамен по дисциплине, МДК, экзамен (квалификационный) по профессиональному модулю, экзамен по модулю;
- без учета времени на промежуточную аттестацию: зачеты по дисциплине, МДК, учебной практике (УП), производственной практике (ПП), преддипломной практике (ПДП), курсовая работа (проект).

5.3. Студент сдает все экзамены, зачеты и дифференцированные зачеты, предусмотренные утверждённым учебным планом. Сроки, периодичность и форма промежуточной аттестации определяются учебными планами и графиком учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

5.4. Выполнение зачета, дифференцированного зачёта, определенных рабочими учебными планами, является обязательным для всех студентов. Зачеты и дифференцированные зачёты проводятся за счет времени, отведенного на изучение учебной дисциплины или междисциплинарного курса.

5.5. При проведении зачёта выставляется «зачтено», при проведении дифференцированного зачета уровень подготовки студентов оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3(удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

5.6. Студенты, проявившие особые успехи в изучении предмета, вынесенного на зачёт и/или дифференцированный зачёт, выполнившие все самостоятельные, контрольные, лабораторные, практические и административные контрольные работы на «4» и «5» могут быть освобождены преподавателем от сдачи данного вида промежуточной аттестации. Им выставляется итоговая оценка на основе результатов в соответствии с накопительной системой оценивания.

5.7. Дифференцированный зачёт по учебной и производственной практике проводится в соответствии с Положением о практике студентов. Результаты по итогам практики проставляются в зачётную книжку студента.

5.8. Дифференцированный зачёт по курсовой работе (проекту) проставляется по результатам защиты. К защите курсовой работы (проекта) студент может быть допущен только при наличии письменного экземпляра курсовой работы. Результаты защиты фиксируются в протоколе, журнале учебных групп и выставляются в зачётную книжку студента.

5.9. На основании оценок по всем учебным дисциплинам и видам практики, междисциплинарным курсам, курсовым работам, определенных рабочими учебными планами составляется сводная ведомость по каждой учебной группе, которая сдается классным руководителем или мастером производственного обучения заведующему отделением.

Условием допуска к промежуточной аттестации по профессиональному модулю (экзамену квалификационному) является успешное освоение студентами всех элементов профессионального модуля, включая междисциплинарные курсы и все виды практик.

Экзамены (квалификационные) по профессиональному модулю принимаются комиссией, утверждённой приказом директора техникума .

5.10. Промежуточная аттестация в форме экзамена проводится в день, освобождённый от других форм учебной нагрузки, за счёт времени, выделенного на промежуточную аттестацию. При изучении учебных дисциплин и/или профессиональных модулей концентрированно, промежуточная аттестация может проводиться после завершения их освоения.

На промежуточную аттестацию в форме экзаменов отводится суммарно 72 часа (2 недели) в году, в последний год обучения – 36 часов (1 неделя). Количество экзаменов в каждом учебном году в ходе промежуточной аттестации студентов не должно превышать 8, зачетов – не более 10.

5.12. Выходные дни недели в период промежуточной аттестации считаются рабочими днями и включаются в расписание экзаменов.

5.13. В период подготовки к экзамену могут проводиться консультации по экзаменационным материалам за счёт общего бюджета времени, отведенного на консультации. Консультации могут проводиться как до экзаменов, так и между экзаменами.

5.14. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые техникумом, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождения его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий курс условно.

6. Подготовка к промежуточной аттестации

6.1. Для аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ППССЗ или ППКРС (текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции.

Фонды оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплинам и междисциплинарным курсам в составе профессиональных модулей разрабатываются и утверждаются техникумом самостоятельно, а для промежуточной аттестации по профессиональным модулям и для государственной итоговой аттестации - разрабатываются и утверждаются техникумом после предварительного положительного заключения работодателей.

Для промежуточной аттестации студентов по дисциплинам (междисциплинарным курсам) кроме преподавателей конкретной дисциплины (междисциплинарного курса) в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться преподаватели смежных дисциплин (курсов). Для максимального приближения программ промежуточной аттестации студентов по профессиональным модулям к условиям их будущей профессиональной деятельности техникум в качестве внештатных экспертов привлекает работодателей.

6.2. Для проведения промежуточной аттестации составляется расписание. Расписание экзаменов утверждается приказом и доводится до сведения студентов и преподавателей не

позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации. На конкретный рабочий день планируется только один экзамен для данной группы. Интервал между экзаменами должен быть не менее двух календарных дней, допускается экзамен после завершения дисциплины

6. 3. Экзаменационные материалы, контрольно – оценочные средства, контрольно – измерительные материалы составляются на основе действующей рабочей программы учебной дисциплины, профессионального модуля (междисциплинарного курса) и целостно отражают объём проверяемых теоретических знаний, сформированных профессиональных компетенций. При проведении экзамена в форме теста, преподаватель составляет не менее 3 вариантов теста, с учетом принципа валидности. Тесты должны быть или закрытой, или открытой формы.

6.4. Экзаменационные билеты для проведения устных экзаменов и задания для письменных экзаменационных работ составляются преподавателями соответствующих предметов, рассматриваются на заседаниях ЦМК и утверждаются заместителем директора по учебно-производственной работе перед началом учебного года (не позднее, чем за две недели до начала сессии).

В экзаменационные билеты включаются 2-3 вопроса из разных разделов программы и, в зависимости от специфики предмета - практические задания. Комплект билетов должен по своему содержанию охватывать все основные вопросы пройденного материала по учебной дисциплине.

Число экзаменационных билетов должно быть обязательно больше на 3 числа студентов в экзаменуемой группе.

Содержание билетов для устных и темы для письменных экзаменов до сведения студентов не доводятся.

Содержание контрольно – измерительных средств для проведения экзамена (квалификационного) доводится до сведения студентов в соответствии с Положением об экзамене (квалификационном) не позднее, чем за два месяца до его проведения.

6.5. Техникум определяет перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов техники, которые разрешены к использованию на экзамене.

К началу экзамена должны быть подготовлены следующие документы:

- экзаменационные билеты, контрольно – оценочные средства, контрольно – измерительные материалы;
- наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы техники, разрешенные к использованию на экзамене; - зачётные книжки студентов.
- Экзаменационный протокол.

6.6. Экзамен проводится в специально подготовленных помещениях.

6.7. Комплексный экзамен по двум или нескольким дисциплинам принимают преподаватели, ведущие занятия по этим дисциплинам в экзаменационной группе.

По результатам комплексного экзамена студенту выставляется одна оценка, которая является итоговой за семестр для каждого предмета, вошедшего в состав комплексного экзамена. При проведении комплексного экзамена по учебной дисциплине (междисциплинарному курсу), практике в зачетной книжке записывается «Комплексный экзамен(зачет)», после чего указываются наименование дисциплин: максимальное количество часов отведенных на изучение учебной дисциплины, указывается напротив каждой из них: дата проведения, одна и та же оценка и подписи преподавателей. В протоколе указывается «Комплексный экзамен (зачет)», наименование учебных дисциплин, подписи всех преподавателей ведущих учебные дисциплины, указанные в комплексном экзамене (зачете).

6.8. Во время сдачи устных экзаменов в аудитории может находиться одновременно не более 8 студентов. После ответа на вопросы экзаменационного билета экзаменуемому могут быть предложены дополнительные вопросы в пределах учебного материала, вынесенного на экзамены.

6.9. Во время экзамена студенты с разрешения преподавателя могут пользоваться справочной литературой, программами, макетами, картами и другими наглядными пособиями.

Запрещается приносить на экзамен средства связи (мобильный телефон, планшетный компьютер).

6.10. В процессе экзамена билет выбирает сам студент. По просьбе студента до начала ответа на выбранный билет ему предоставляется возможность выбора другого билета. Если студент начал ответ, но испытывает затруднения при изложении материала, ему может быть предоставлена возможность выбора другого билета. При этом он предупреждается о снижении оценки на один балл.

6.11. При проведении устного экзамена, для подготовки ответа по вопросам билета студенту предоставляется не более 30 минут.

6.12. Письменные экзамены проводятся одновременно со всем составом группы, возможно деление на подгруппы. Письменные экзаменационные работы, в том числе и в форме теста, выполняются на бумаге со штампом техникума.

На проведение письменных экзаменов предусматривается время не более:

а) четырех учебных часов на группу по литературе (сочинение):

б) трех учебных часов на группу по математике и специальным предметам.

Студенты, не выполнившие полностью письменные задания в отведенное время, сдают их незаконченными.

Для проведения компьютерного тестирования необходимо специально подготовленное помещение и соблюдение следующих условий: наличие персонального компьютера, подключенного к локальной сети техникума для каждого студента.

При проведении компьютерного тестирования не допускаются консультации с преподавателями и студентами, обращение к учебным и справочным источникам.

6.13. К критериям оценки уровня подготовки обучающегося относятся:

уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине (дисциплинам), междисциплинарному курсу;

умения студента использовать теоретические знания при выполнении практических заданий;

уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;

обоснованность, четкость, краткость изложения ответа при соблюдении принципа полноты его содержания.

Дополнительным критерием оценки уровня подготовки обучающегося может являться результат научно-исследовательской, проектной деятельности; промежуточная оценка портфолио обучающегося.

При проведении экзамена по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу уровень подготовки обучающихся оценивается в баллах: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» («неудовлетворительно»).

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала и дополнительной литературы, а также творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании материала.

Оценка «хорошо» ставится обучающемуся, проявившему полное знание программного материала, освоившему основную рекомендательную литературу, показавшему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

Оценка «удовлетворительно» ставится обучающемуся, проявившему знания основного программного материала в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но обладающему необходимыми знаниями и умениями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

Оценка «неудовлетворительно» ставится обучающемуся, обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала, допустившему

принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

6.14. Нарушение студентами дисциплины на экзамене пресекается экзаменатором вплоть до удаления с экзамена. При этом экзаменатор в письменном виде обязан поставить в известность заведующего отделением и заместителя директора по учебно-производственной работе. Вопрос о повторной сдаче экзамена этим обучающимся решается заместителем директора по учебно-производственной работе.

6.15. Оценка за экзамен выставляется преподавателем в экзаменационный протокол и зачётную книжку студента в день его проведения. Количество часов по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю, проставленное преподавателем в зачетной книжке, должно соответствовать максимальному количеству часов (аудиторная нагрузка + самостоятельная работа студента) по данной дисциплине в соответствии с учебным рабочим планом, изученном в данном семестре.

Неудовлетворительная оценка за экзамен фиксируется только в экзаменационном протоколе.

6.16. По окончании экзамена преподаватель сдаёт заполненный протокол, зачетные книжки и экзаменационные материалы заведующими отделением, где они хранятся по отделениям вплоть до окончания данной группой обучения в техникуме, после чего сдаются на хранение в архив техникума. Письменные ответы студентов хранятся у педагога в течение одного года, после чего они уничтожаются. Не допускается сдача частично заполненного протокола.

6.17. Неявка студента на экзамен по неуважительной причине отмечается в экзаменационном протоколе - «не явился».

6.18. Документы о болезни, дающие право на продление сессии, должны быть представлены в учебную часть. Если студент представил медицинскую справку о нетрудоспособности на время сессии и в тот же период сдавал экзамены, то это рассматривается как нарушение больничного режима. Такие справки для продления сессии не принимаются.

6.19. Для проведения промежуточной аттестации более двух раз создается комиссия.

6.20. По завершении промежуточной аттестации с разрешения заместителя директора по учебно-производственной работе допускается передача одной дисциплины, изученной в текущем семестре с целью углубления знаний и повышения отметки.

Передача экзамена осуществляется на основании личного заявления обучающихся в 3-х дневный срок, после согласования с ведущим преподавателем, заведующим отделением, заместителем директора по учебно-производственной работе и приказом директора техникума.

Заявление должно быть написано в последний день экзаменационной сессии. Условия передачи определяет администрация техникума.

Присутствие на экзамене посторонних лиц без разрешения директора, заместителя директора по учебно-производственной работе не допускается.

7. Проведение итогового контроля по общеобразовательным дисциплинам

7.1 Образовательная программа среднего общего образования, реализуется в пределах основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования.

7.2 Освоение образовательной программы среднего общего образования завершается обязательным итоговым контролем учебных достижений обучающихся, который проводится в рамках промежуточной аттестации, предусмотренной федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования.

7.3 Итоговый контроль учебных достижений обучающихся при реализации образовательной программы среднего общего образования в пределах ОПОП СПО проводится в форме экзаменов и дифференцированных зачетов.

7.4 Экзамены проводятся по русскому языку, математике и одной из профильных учебных дисциплин за счет времени, выделяемого ФГОС СПО на промежуточную аттестацию.

7.5 Дифференцированные зачеты проводятся по всем остальным учебным дисциплинам общеобразовательного цикла учебного плана ОПОП СПО за счет учебного времени, выделяемого в учебном плане на изучение соответствующей общеобразовательной дисциплины.

7.6 Итоговые оценки по учебным дисциплинам общеобразовательного цикла определяются как среднее арифметическое годовой оценки, полученной по завершении изучения соответствующей дисциплины, и оценки, полученной на экзамене или на дифференцированном зачете. Итоговые оценки выставляются целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

7.7 Результаты оценки учебных достижений обучающихся по дисциплинам общеобразовательного цикла (положительные итоговые оценки) фиксируются в приложениях к диплому.

7.8. Оценивание результатов обучения по предмету **Русский язык** (текущий контроль и промежуточная аттестация)

Оценочные материалы содержат вопросы по части курса (текущая аттестация) или материалу всего курса (промежуточная аттестация) и носят компетентностно-ориентированный характер. В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. Проверка знаний и умений обучающихся может быть устной или письменной. Оценка обучающихся при устном или письменном опросе проводится по пятибалльной шкале. Оценки доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке с анализом оценки, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов (при текущем контроле).

Оценивание **устных ответов** обучающихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

«5» (отлично)

Студент полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.

Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные. Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» (хорошо)

Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» (удовлетворительно)

Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» (неудовлетворительно)

Если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки студента отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится

поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание **диктантов** (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание **словарного диктанта**: «5» - ошибки отсутствуют. «4» - 1-2 ошибки. «3» - 3-4 ошибки. «2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: - в исключениях из правил; - в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; - в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; - в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; - в случаях трудного различия не и ни; - в собственных именах нерусского происхождения; - в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; - в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колгот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант:

Число ошибок (орфографических и пунктуационных) «5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) «4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) «3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) «2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание **комплексной контрольной работы**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание). Оценивание выполнения дополнительных заданий: «5» - обучающийся выполнил все задания верно, «4» - обучающийся выполнил правильно не менее 3/4 заданий, «3» - выполнено не менее половины заданий, «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание **изложений и сочинений** (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания). Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками, первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных обучающимся ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки изложений и сочинений (Содержание и речь. Грамотность):

«5» «Отлично»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 12 речевых недочётов. Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая.

«4» «Хорошо»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов. Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические.

«3» «Удовлетворительно»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов. Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7.

«2» «Неудовлетворительно»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью. Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических, между ними часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. Первая

оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Выполнение **тестовых заданий** позволяет оценить уровень знаний студентов и выявить возможные пробелы. Большое количество допущенных ошибок (более 50%) свидетельствует о недостаточно полном усвоении материала.

Оценивание результатов тестирования.

Шкала оценивания при тестировании:

«отлично» - 90-100% правильных ответов;

«хорошо» - 75-89% правильных ответов;

«удовлетворительно» - 60-74% правильных ответов;

«неудовлетворительно» - 59% и меньше правильных ответов.

При проведении тестирования студенту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

Промежуточная аттестация

Экзамен по русскому языку при реализации основной профессиональной образовательной программы СПО по специальностям с получением среднего общего образования является обязательным и проводится в письменной форме с использованием экзаменационных материалов либо в виде набора контрольных заданий, либо текста (художественного или публицистического) для изложения с заданиями творческого характера.

Содержание экзаменационных материалов должно отвечать требованиям к уровню подготовки выпускников, которые предусмотрены ФГОС среднего общего образования по соответствующей общеобразовательной дисциплине и зафиксированы в примерной программе учебной дисциплины «Русский язык».

Содержание экзаменационных материалов:

Экзаменационные материалы для проведения письменного экзамена по русскому языку включают в себя комплексное задание, состоящее из 2-х частей: базового уровня и повышенного уровня.

1) **Тестовые задания**, охватывающие все основные разделы и аспекты курса. Задания данного типа используются главным образом для проверки знаний студентов, понимания изученного материала, способности опознавать языковые единицы, классифицировать их, выявлять их соответствия (или несоответствия) языковым нормам. Задания этой части посильны для абсолютного большинства студентов.

Экзаменационный тест проверяет:

1) Знание о языке как системе (знания по фонетике, лексике, словообразованию, морфологии, синтаксису).

2) Владение способами действия с языковым материалом на основе понятий и правил.

3) Орфоэпическую и пунктуационную грамотность.

Правильное выполнение первой части достаточно для получения оценки 3.

2) **Речеведческий анализ текста** является дополнительной частью с более сложными заданиями, выполнение которых позволяет повысить удовлетворительную оценку на 4 и 5 баллов.

Данный вид анализа предполагает характеристику текста с позиции речеведения и лингвистики речи. В задании требуется определить, к какому стилю и типу речи относится текст, тему и идею, разделить текст на микротемы и составить план, найти лексические средства языка (синонимы, омонимы, антонимы, паронимы, фразеологизмы, устаревшие слова и др), изобразительно-выразительные средства и стилистические фигуры.

Оценка результатов выполнения экзаменационной работы осуществляется согласно критериям, которые дополняют экзаменационные материалы.

Результаты экзамена признаются удовлетворительными, если обучающийся при выполнении экзаменационной работы получил оценку не ниже удовлетворительной (3).

В техникуме для проведения письменного экзамена по русскому языку каждый учебный год готовится новый комплект экзаменационных материалов в виде набора контрольных заданий.

Пакет экзаменатора содержит 10 вариантов для обучающихся, которые сдают экзамен в техникуме в один день и одно и то же время.

В экзаменационную работу включаются задания, выполнение которых свидетельствует о наличии навыков владения русским языком, необходимых человеку в современном обществе. Эти задания проверяют орфографическую и пунктуационную грамотность, умение понимать текст, отвечать на вопросы по заданному тексту и др.

Всю работу обучающийся выполняет на специальных листах с указанием критериев оценивания 2-х частей комплексного экзамена. Перед началом выполнения экзаменационной работы обучающиеся должны быть ознакомлены с ее структурой, формой представления заданий, с тем, как будет оцениваться выполнение отдельных заданий и вся выполненная работа.

Критерии оценивания письменного экзамена по русскому языку:

«5» «отлично» - правильное выполнение 1 и 2 части комплексного задания: знания по фонетике, лексике, словообразованию, морфологии, синтаксису и речеведческие знания текста: основная мысль, средства связи в нем, типы речи, стили речи и изобразительные средства языка.

«4» «хорошо»- задания выполнены с несущественными отклонениями, имеются не более 3-х ошибок в тестовой части и 2-х ошибок в речеведческом анализе текста.

«3» «удовлетворительно»- правильное выполнение тестового задания при отсутствии речеведческого анализа или 50% (10 баллов) выполнения тестового задания и речеведческого анализа текста.

«2» «неудовлетворительно» - количество ошибок превышает норму, допустимую для выставления удовлетворительной оценки.

7.9 Система оценивания учебных достижений обучающихся по предмету Литература (текущий контроль и промежуточная аттестация)

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход. Проверка знаний и умений обучающихся может быть устной или письменной при текущем контроле и устной на дифференцированном зачёте.

Оценивание **устных ответов** обучающихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения):

«5» отлично - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» хорошо - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» удовлетворительно - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерные

поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» неудовлетворительно - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Письменные блиц-опросы позволяют проверить уровень подготовки к занятию всех обучающихся в группе, при этом оставляя достаточно учебного времени для иных форм педагогической деятельности в рамках данного занятия. Такой опрос проводится без предупреждения, что стимулирует обучающихся к систематической подготовке к занятиям. Вопросы для опроса готовятся заранее, формулируются узко, дабы обучающийся имел объективную возможность полноценно его осветить за отведенное время.

Оценивание результатов быстрого письменного опроса («блиц-опрос»):

Каждому студенту выдается свой собственный, узко сформулированный вопрос. Ответ должен быть четким и кратким, содержащим все основные характеристики описываемого понятия, института, категории.

Шкала оценивания:

«**Отлично**» - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики по теме.

«**Хорошо**» - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«**Удовлетворительно**» - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«**Неудовлетворительно**» - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

Письменные опросы (ответы на вопросы или тесты) целесообразно применять в целях проверки усвояемости значительного объема учебного материала. При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений.

Критерии оценивания письменных ответов студентов:

Оценка «**отлично**» / «**зачтено**».

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 90 %).

Оценка «**хорошо**» / «**зачтено**».

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Демонстрируется умение анализировать текст, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 70 %).

Оценка «**удовлетворительно**» / «**зачтено**».

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса, с трудом решаются конкретные задачи. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов > 50 %).

Оценка «**неудовлетворительно**» / «**не зачтено**».

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Не раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не проводится анализ. Выводы отсутствуют. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. (Тест: количество правильных ответов <50 %).

Преподаватель должен определить студентам исходные данные для подготовки к тестированию: назвать разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, нормативные акты и теоретические источники для подготовки.

Каждому студенту отводится на тестирование время, соответствующее количеству тестовых заданий. До окончания теста студент может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.

Дискуссии происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценивание **сочинений** (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка):

«5» отлично - ставится за сочинение: - глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; - написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; - допускается одна - две неточности в содержании.

«4» хорошо - ставится за сочинение: - достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логическое и последовательное в изложении содержания; - написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; - допускаются две - три неточности в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» удовлетворительно - ставится за сочинение, в котором: - в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; - обнаруживается владение основами письменной речи; - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» неудовлетворительно - ставится за сочинение, которое: - не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Критерии оценки рефератов:

Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция,

сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Промежуточная аттестация (устный дифференцированный зачёт) проводится с целью оценки качества усвоения студентами всего объёма содержания дисциплины ОУД.02 Литература и определения фактически достигнутых знаний, навыков и умений, а также компетенций, сформированных за время аудиторных занятий и самостоятельной работы студента.

Критерии оценивания устного ответа студента на дифференцированном зачёте.

Нормативы для выставления максимального балла «5» (отлично):

1. Представление о логике русского литературного процесса XIX-XX вв. и умение рассматривать предложенный литературный факт в контексте общих закономерностей развития отечественной литературы.

2. Фактическое знание содержания художественного материала и возможность при его характеристике ссылаться на фрагменты, эпизоды, детали.

3. Умение определить идейно-тематическое своеобразие художественного произведения, прокомментировать смысл его названия.

4. Навыки литературоведческого анализа (интерпретации) предложенного произведения, владение теоретическими понятиями и понимание роли художественных средств в воплощении авторского замысла.

5. Умение логически выстраивать ответ, способность адекватно формулировать свои мысли при ответе, владение навыками связной устной речи.

6. Знание наизусть поэтических произведений (либо их фрагментов), способность подкреплять свои рассуждения прямыми (либо косвенными) цитатами.

7. Способность обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы, подкреплять их убедительными аргументами.

Нормативы для выставления «4» (хорошо):

1. Твердо усвоен материал программы предмета, ответ в основном удовлетворяет требованиям, установленным для оценки «5» но при этом студент допускает одну негрубую ошибку или неточность в формулировках литературных терминов и понятий, не может сделать комплексную характеристику и оценку персонажей и произведений.

2. Допускается два-три недочета, делает несущественные пропуски при изложении фактического материала, предусмотренного программой.

Нормативы для выставления «3» (удовлетворительно):

1. Знает и понимает основной материал программы, понимает узловые литературные термины и понятия, но в усвоении материала имеются пробелы.

2. Излагает материал упрощенно, не может сделать сравнительный анализ произведений и персонажей, допускает фактические ошибки и неточности, материал излагает с затруднениями.

Нормативы для выставления «2» (неудовлетворительно):

1. Студент слабо понимает большую часть программного материала, допустил две и более грубых ошибки, свидетельствующие о том, что студент не овладел основными терминами и литературными понятиями, а также базовой частью изученного материала.

7.10 Оценивание результатов обучения по предмету Математика

Оценка устных ответов обучающихся

Оценка «5» отлично ставится, если обучающийся:

- дал ответ по своему содержанию полностью соответствующий вопросу;
- полностью раскрыл содержание материала в объёме;
- изложил материал грамотным языком, в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами и применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов педагога;

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию педагога.

Оценка «4» хорошо ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

– в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

– допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

– допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию преподавателя.

Оценка «3» удовлетворительно ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленных после нескольких наводящих вопросов преподавателя;

– обучающийся не справился с применением теории при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

– при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений.

Оценка «2» неудовлетворительно ставится, если:

– не раскрыто основное содержание учебного материала;

– обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

Оценка письменных самостоятельных работ обучающихся

Оценка «5» отлично ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» хорошо ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна существенная ошибка или два-три несущественных ошибки.

Оценка «3» удовлетворительно ставится, если:

- допущены более одной существенной ошибки или более двух-трех несущественных ошибок, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

- при этом правильно выполнено не менее половины работы.

Оценка «2» неудовлетворительно ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

3. Оценка тестовых работ

Оценка «5» отлично ставится, если

обучающийся набрал 90-100% правильных ответов от общего количества заданий.

Оценка «4» хорошо ставится, если:

обучающийся набрал 70-80% правильных ответов от общего количества заданий.

Оценка «3» удовлетворительно ставится, если:

обучающийся набрал 50-60% правильных ответов от общего количества заданий.

Оценка «2» неудовлетворительно ставится, если:

обучающийся набрал 0-40% правильных ответов от общего количества заданий.

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых обозначений величин, единиц их измерения;

Неумение выделить в ответе главное;

Неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

Неумение делать выводы и обобщения;

Неумение читать и строить графики;

Неумение пользоваться первоисточником, учебником, справочником, конспектом;

Потеря корня или сохранение постороннего корня;

Логические ошибки.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

Неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;

Неточность графика;

Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

Нерациональные приемы вычислений и преобразований;

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

7.11 Оценивание результатов обучения по Информатике

Оценка практических работ

«5» отлично:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: хорошо

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не одной ошибки и одного недочета.

«3» удовлетворительно:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2» неудовлетворительно:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5» отлично:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» хорошо:

- ответ обучающейся удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью педагога.

«3» удовлетворительно:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

«2» неудовлетворительно:

- ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

«5» отлично:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- допустил не более 2% неверных ответов.

«4» хорошо:

- ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3» удовлетворительно:

- обучающийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2» неудовлетворительно:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

7.11 Оценивание результатов обучения по предмету Географии

Оценивание устного ответа обучающегося:

«5» отлично:

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4» хорошо:

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам педагога.

«3» удовлетворительно:

- ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2» неудовлетворительно:

- ответ неправильный;
- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы педагога, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» отлично - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» хорошо - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» удовлетворительно - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» неудовлетворительно - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5» отлично - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» хорошо - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» удовлетворительно - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» неудовлетворительно - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

7.12 Оценивание результатов обучения по предмету Химии

Оценивание устного ответа

«5» отлично:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

«4» хорошо:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию педагога, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3» удовлетворительно:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2» неудовлетворительно:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах педагога.

Оценивание умений решать задачи

«5» отлично:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

«4» хорошо:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» удовлетворительно:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2» неудовлетворительно:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5» отлично:

- работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4» хорошо:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3» удовлетворительно:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающийся исправляет по требованию преподавателя.

«2» неудовлетворительно:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения преподавателя и предъявляемые обучающимся результаты выполнения опытов).

«5» отлично

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4» хорошо:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3» удовлетворительно:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2» неудовлетворительно:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» отлично - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» хорошо - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» удовлетворительно - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2» неудовлетворительно: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

7.13 Оценивание результатов обучения по Истории и Обществознанию

«5» отлично:

– материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы;

– выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4» хорошо:

– в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное;

- отдельные умения недостаточно устойчивы;

- в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3» удовлетворительно:

– в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно;

- отдельные умения недостаточно сформированы;

– выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2» неудовлетворительно:

– основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

7.14 Оценивание результатов обучения по Биологии

Оценивание устного ответа обучающегося:

«5» отлично:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

- ответ самостоятельный.

«4» хорошо:

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

«3» удовлетворительно:

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

- не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие;

- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2» неудовлетворительно:

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы педагога; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка умений ставить опыты

«5» отлично:

- правильно определена цель опыта;

- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4» хорошо:

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

- в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

«3» удовлетворительно:

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью педагога;

- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

«2» неудовлетворительно

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;
- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

«5» отлично:

- правильно по заданию проведено наблюдение;
- выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4» хорошо:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

«3» удовлетворительно:

- допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдения по заданию педагога;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

«2» неудовлетворительно

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию педагога;
- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

7.15 Оценивание результатов обучения по Физике

Оценивание устных ответов обучающихся

«5» отлично:

- обучающийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4» хорошо: ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3» удовлетворительно: ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2» неудовлетворительно: ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5» отлично:

- обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

«4» хорошо :выполнены требования к оценке «5», но обучающейся допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3» удовлетворительно: результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2» неудовлетворительно: результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающейся не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы обучающий выполнил)

«5» отлично: - ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4» хорошо: - ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

«3» удовлетворительно: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2» неудовлетворительно - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5» отлично - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» хорошо - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» удовлетворительно - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» неудовлетворительно - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

7.16 Оценивание результатов обучения по Физической культуре

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» отлично - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» хорошо - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» удовлетворительно - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» неудовлетворительно - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены педагогу и сообщены обучающему (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания педагога, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

7.17 Критерии и нормы оценки обучающихся по Астрономии

Оценка устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение астрономических величин, их единиц и способов измерения; правильно строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью педагога.

Оценка «3» ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей в астрономии, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

Оценка тестов

Оценка «5» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 90% до 100% максимального балла.

Оценка «4» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал от 50% до 90% максимального балла.

Оценка «3» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал 50% максимального балла.

Оценка «2» ставится за работу в том случае, если обучающийся набрал менее 50% максимального балла.

Оценка самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения наблюдения; все наблюдения проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Оценка «4» ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок

I. Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы

5. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении практических работ.

II. Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

3. Пропуск или неточное написание наименований астрономических единиц
Нерациональный выбор хода решения.

III. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

7.18 Критерии и нормы оценки обучающихся по Основам безопасности жизнедеятельности, Безопасности жизнедеятельности

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса. В курсе может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний обучающихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ и БЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи).

Критерии оценки

Оценка устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью педагога.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями ФГОС по ОБЖ/БЖ, уровнем обученности обучающихся.

7.19 Критерии и нормы оценки обучающихся по Естествознанию

В основу критериев оценки учебной деятельности обучающихся положены объективность и единый подход.

При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии. Критерии и нормы оценивания устного ответа

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме фронтальной контролирующей беседы (краткого опроса с места), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений обучающегося у доски.

Вопросы педагога для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных обучающийся терминах и требовать краткого ответа.

С целью экономии времени можно использовать карточки с вопросами для ответа обучающихся у доски. Ответ обучающегося должен быть прокомментирован педагогом с указанием на ошибки и удачные стороны. Необязательно ставить отметку за каждый неполный ответ. Если обучающийся неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Критерии и нормы оценивания письменной работы

Письменные работы подразделяются на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные работы); по времени они могут занимать урок или часть его.

К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 45 минут; проверочные работы на 10 – 15 минут; письменные домашние задания; выполнение индивидуальных заданий на карточках; химические диктанты; задания тестового типа; выполнение и оформление лабораторных работ. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В контрольной работе по изученной теме задания должны быть едиными для обучающихся всех уровней развития. В контрольную работу включаются разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые и графические задания. Тест из 10 – 15 вопросов используется для периодического контроля, из 20 – 30 вопросов для итогового контроля. Практические работы выполняются в тетрадах для

практических работ. При оценивании отчета по выполнению практической работе особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов обучающегося.

Критерии оценивания различных видов работ обучающихся на уроке и дома.

Оценка «5» ставится, если обучающийся: - дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если обучающийся: - дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; - материал изложен в определенной последовательности; - допущены 2 – 3 незначительные ошибки, исправленные по требованию педагога, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если обучающийся: - дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка, или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если обучающийся: - ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; - допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах педагога; - отсутствие ответа

Словарный (терминологический) диктант 10 мин

«5» – нет ошибок «4» – одна ошибка «3» – две ошибки «2» – три ошибки

Тест: «5» – 91 – 100 % «4» – 81 – 90 % «3» – 70 – 80 % «2» – ниже 70 %

Дифференцированный тест составлен из вопросов на уровне «обучающийся должен» (обязательная часть) и «обучающийся может» (дополнительная часть). 30 обязательная часть состоит из 15 вопросов дополнительная часть из 5 вопросов повышенного уровня сложности Стоимость 1 ответа из обязательной части теста 1 балл, дополнительная часть повышенного уровня сложности по 2 балла. Итого максимум 25 баллов. «5» – 21 балл и более «4» – 17 – 21 балл «3» – выполнил 10 любых заданий обязательной части; «2» – обучающийся набрал менее 10 баллов

Общая классификация ошибок. При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты. Существенными считаются следующие ошибки: - незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; - неумение применять знания для объяснения явлений; - неумение делать выводы и обобщения; - неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; Незначительными ошибками считаются следующие ошибки: - неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными; - недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); - нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; Недочетами являются: - нерациональные приемы выполнения заданий; - орфографические и пунктуационные ошибки

7.20 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Биологии.

Общедидактические

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знания всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы педагога; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию педагога; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутривидовые связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы педагога или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагога.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.

2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

Правильно выполняет менее половины письменной работы.

Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

Правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью педагога; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую обучающийся исправляет по требованию педагога.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи педагога подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию педагога.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию педагога.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию педагога.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию педагога.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом обучающихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
 - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

7.21 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Основам бюджетной грамотности /Экономики/ Экономика отрасли

Критерии оценки устного ответа

Оценка «5» ставится в том случае, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности литературным языком.

Оценка «4» ставится, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительных ошибки, исправленные по требованию педагога.

Оценка «3» ставится, если ответ полный, но при этом допущены 2-3 существенных ошибки, или ответ неполный, несвязный.

Оценка «2» ставится, если при ответе обнаружено полное непонимание основного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах педагога.

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

7.22 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Экологии

Критерии оценивания письменных работ

Результаты обучения должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);

•осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

•полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа. Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании). К ним можно отнести описки, допущенные по невнимательности.

Результаты обучения проверяются в процессе письменных ответов обучающихся.

Ответ на каждый вопрос оценивается отдельно по пятибалльной шкале.

Отметка «5» если в ответе обучающегося присутствуют все понятия, составляющие содержание данной темы, а степень их раскрытия соответствует тому уровню, который предусмотрен государственным образовательным стандартом. Ответ демонстрирует овладение обучающимся ключевыми умениями, отвечающими требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников (грамотное владение биологическим языком, использование биологической номенклатуры и т.п).

Отметка «4» ставится, если в ответе обучающегося присутствуют все понятия, составляющие основу содержания темы, но при их раскрытии допущены неточности, которые свидетельствуют о недостаточном уровне овладения отдельными ключевыми умениями, если обучающийся, используя правильный алгоритм действий при решении задачи, допустил ошибки в вычислениях;

Отметка «3» ставится, если в ответе отсутствуют некоторые понятия, необходимые для раскрытия основного содержания темы; в ответе проявляется недостаточная системность знаний или недостаточный уровень владения соответствующими ключевыми умениями, если обучающийся при решении задачи, используя правильный алгоритм действий, получил неверный ответ.

7.23 Оценивание результатов обучения по Иностранному языку

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой обучающейся читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у обучающихся разная.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него

недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится обучающемуся, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется обучающемуся в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится обучающемуся, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, технический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если обучающемуся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст обучающимся не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится обучающемуся при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если обучающейся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если обучающейся практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной обучающемуся информации.

Оценка «5» ставится обучающемуся, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится обучающемуся, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что обучающейся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если обучающейся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы обучающийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе обучающихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического,

грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
 - достаточный объем высказывания,
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь обучающегося была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Обучающийся допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится обучающемуся, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется обучающемуся.

Оценка «5» ставится обучающемуся, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется обучающемуся, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи обучающихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей:

выполнено 65% работы – «3», 80% - «4», 95-100% - «5»

7.24. Оценивание результатов обучения по Кубановедению

Выполнение тестовых заданий

«5» - 100 – 90% правильных ответов

«4» - 89 - 80% правильных ответов

«3» - 79 – 70% правильных ответов

«2» - 69% и менее правильных ответов

Критерии для оценивания устного и письменного ответов

Оценка «5» ставится, если:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию педагога

Оценка «4» ставится, если:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

5. Полностью не усвоил материал.

7.23 Оценка результатов обучения по Праву

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

8. Промежуточная аттестация в форме экзамена (квалификационного)

8.1. Экзамен (квалификационный) представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей и проводится по результатам освоения программы профессиональных модулей.

8.2. Экзамен (квалификационный) проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения ОПОП» ФГОС СПО.

8.3. По результатам экзамена (квалификационного) на каждого обучающегося заполняется оценочная ведомость по профессиональному модулю.

8.4. По итогам экзамена (квалификационного) возможно присвоение студенту определенной квалификации, тарифного разряда.

8.5. Условием допуска к промежуточной аттестации по профессиональному модулю является успешное освоение обучающимися всех элементов профессионального модуля, включая междисциплинарные курсы и все виды практики на основании текущего контроля и/или промежуточной аттестации, предусмотренной учебным планом по специальности.

8.6. Перечень вопросов и практических заданий, выносимых на экзамен, разрабатывается преподавателями модуля, обсуждается на заседаниях ЦМК и оформляется протоколом, согласовывается с работодателями и доводится до сведения обучающихся.

8.7. На основе разработанного и объявленного обучающимся перечня вопросов и практических заданий, рекомендуемых для подготовки к экзамену, составляется комплект экзаменационных материалов, содержание которых до студентов не доводится.

8.8. Экзаменационные материалы должны целостно отражать объем проверяемых компетенций. Комплект экзаменационных материалов состоит из *заданий для экзаменующихся и пакета экзаменатора*, порядок разработки которых определяется методическими рекомендациями «Макет комплекта контрольно-оценочных средств».

8.9. Для обеспечения единого подхода к приему экзамена (квалификационного) ЦМК определяют **основные показатели оценки результатов освоения профессиональных компетенций**. Данные показатели доводятся до сведения обучающихся преподавателями в ходе учебного процесса.

8.10. Комплект экзаменационных материалов, согласовывается с работодателем и утверждается директором не позднее, чем за месяц до сдачи экзамена квалификационного. Утвержденные экзаменационные материалы хранятся у председателей ЦМК и выдаются преподавателям непосредственно перед экзаменом.

8.11. Перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов товаров, техники, разрешенных к использованию на экзамене, определяется ЦМК. Перечень подлежит рассмотрению на заседаниях ЦМК и утверждению заместителем директора по учебно-производственной работе.

8.12. К началу экзамена квалификационного должны быть подготовлены следующие документы:

- приказ о составе аттестационной комиссии;
- комплект экзаменационных материалов;
- зачетные книжки;
- оценочные ведомости по профессиональному модулю на каждого обучающегося;

наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы товаров и техники, разрешенные к использованию на экзамене.

8.13. Экзамен (квалификационный) принимает экзаменационная комиссия, в состав которой должны входить: преподаватели, реализующие программу профессионального модуля и (или) ведущие производственную практику по модулю, представитель работодателя.

8.14. В зависимости от вида профессиональной деятельности экзамен (квалификационный) проводится в учебных кабинетах, лабораториях, мастерских, на рабочем месте у работодателя.

8.15. Время на сдачу экзамена (квалификационного) и одновременное количество экзаменуемых зависит от видового состава заданий, условий демонстрации сформированных компетенций, количества компетенций, подлежащих аттестации.

8.16. Экзаменационная комиссия не вправе принимать экзамен в отсутствие оценочной ведомости на каждого обучающегося, а также надлежащим образом оформленной зачетной книжки, и у обучающихся, не допущенных к сдаче экзамена квалификационного.

8.17. Во время экзамена (квалификационного) обучающийся может пользоваться наглядными пособиями, материалами справочного характера, нормативными документами и образцами товаров, техники, разрешенных к использованию.

8.18. В случае неявки обучающегося на экзамен по уважительной причине преподавателем в оценочной ведомости делается запись «не явился», а сдача экзамена назначается дополнительным приказом. Оценочные ведомости сдаются преподавателем профессионального модуля заведующему отделением в день сдачи экзамена.

9. Подготовка и проведение промежуточной аттестации в форме зачета (дифференцированного зачета)

9.1. Зачет, дифференцированный зачет как формы промежуточной аттестации, отражаются в календарно - тематических планах по учебным дисциплинам, междисциплинарным курсам, профессиональным модулям.

9.2. Перечень вопросов и практических заданий по дисциплинам разделам, темам, выносимым на зачет или дифференцированный зачет, (далее – Перечень) разрабатывается преподавателями дисциплины (дисциплин, междисциплинарного курса), обсуждается на заседаниях ЦМК и оформляется протоколом.

9.3. ЦМК определяется перечень наглядных пособий, материалов справочного характера, нормативных документов и образцов товаров, техники, которые разрешены к использованию на зачете или дифференцированном зачете. Перечень рассматривается на заседании ЦМК и оформляются протоколом.

9.4. Форма проведения зачета или дифференцированного зачета (устная, письменная, смешанная) отражается в календарно-тематическом плане.

9.5. Обучающиеся, не выполнившие практические и лабораторные работы в полном объеме, не допускаются преподавателем к зачету до ликвидации задолженностей в объеме и форме, определенных преподавателем.

9.6. К началу проведения зачета или дифференцированного зачета должны быть подготовлены следующие материалы:

варианты заданий;

наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы и образцы товаров, техники, разрешенных к использованию;

журналы теоретических и практических занятий;

9.7 При проведении зачета уровень подготовки обучающихся фиксируется в зачетной книжке, журнале словом «зачтено» («зачет»), и «не зачтено» («незачет»). При проведении дифференцированного зачета уровень подготовки обучающихся оценивается в баллах: «5» («отлично»), «4» («хорошо»), «3» («удовлетворительно»), «2» «неудовлетворительно».

9.8 При проведении зачета (дифференцированного зачета) уровень подготовки обучающегося фиксируется в журнале и зачетной книжки, в ведомости.

9.9. Дифференцированные зачеты (зачеты) по практике разных видов выставляются до проведения экзамена (квалификационного) по профессиональному модулю.

9.10 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Инженерной графике

Оценка графических работ.

«5» Чертеж графически выполнен без ошибок и сдан без отставания от сроков сдачи. Обучающийся правильно ответил на все вопросы.

«4» Чертеж графически выполнен без ошибок. Имеются незначительные исправления при решении задачи. Обучающийся хорошо знает типы линий, параметры шрифта. Правильно отвечает на все вопросы. Чертеж сдан с отставанием от срока сдачи не более, чем одна неделя.

«3» Чертеж выполнен с значительными исправлениями, помарками. Обучающийся не очень уверенно ответил на все вопросы. Имеются ошибки в прочерчивании линий, шрифт с отклонениями от стандарта. Неудачная компоновка листа. Не выдержан масштаб. Чертеж сдан с отставанием от срока сдачи более, чем одна неделя.

«2» Чертеж выполнен с грубыми ошибками. Графическая задача решена не верно. Обучающийся не имеет элементарных знаний (не знает типы линий, параметры шрифта, термины, названия изображений, порядок построения и т.д.).

Для получения промежуточной и итоговой аттестации необходимо:

1. Сдать альбом графических работ. Все работы должны быть заранее проверены и иметь оценку.

2. Обучающийся должен выполнить контрольную работу на оценку не ниже «3».

3. Обучающийся сдает рабочую тетрадь со всеми выполненными упражнениями, которые выполнялись в течение семестра.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Технической механике

Для получения оценки «удовлетворительно» обучающийся должен:

– владеть основными понятиями технической механики (прочность, жёсткость, внутреннее усилие, абсолютная и относительная деформация, момент инерции сечения, момент сопротивления);

– иметь понятия о диаграммах работы пластичных и хрупких материалов, знать основные механические характеристики материалов; – знать основные расчётные формулы при расчёте бруса на осевое растяжение (сжатие) и плоский поперечный изгиб;

– уметь строить эпюры внутренних усилий в прямолинейном брус;е;

– уметь подбирать сечение при осевом растяжении (сжатии) и плоском поперечном изгибе. 2. Для получения оценки «хорошо» обучающийся должен:

– владеть знаниями и умениями, описанными в п.1.;

– знать вывод основных расчётных формул, посвящённых геометрическим характеристикам сечений, определению напряжений в сечениях бруса σ при осевом растяжении (сжатии) и при плоском поперечном изгибе, дифференциальным зависимостям между внутренними усилиями и интенсивностью внешних нагрузок;

– уметь решать типовые задачи.

Для получения оценки «отлично» обучающийся должен:

– знать выводы и обоснования всех формул и положений технической механики, рассмотренных в семестре;

– уметь решать задачи повышенной сложности.

Критерии оценки знаний и умений на экзамене по дисциплине «Техническая механика»:

Для получения оценки «удовлетворительно» обучающийся должен:

– знать основные формулы для определения напряжений в сечениях бруса при осевом растяжении, плоском поперечном изгибе, кручении и применять их для случаев сложного сопротивления бруса (внецентренное сжатие, кривой изгиб, одновременное действие изгиба и продольной силы, изгиб с кручением) с использованием принципа независимости действия сил;

– знать особенности положения нейтральной оси в различных случаях сопротивления бруса и уметь определять положение наиболее опасных точек;

– знать назначение теорий прочности и уметь формулировать условия прочности материала в опасных точках бруса при сложном сопротивлении;

– владеть основными понятиями теории устойчивости сжатых стержней (критическая сила, свободная длина, гибкость, коэффициент приведения длины, коэффициент продольного изгиба) и уметь подобрать сечение или оценить несущую способность центрально сжатого стержня.

2. Для получения оценки «хорошо» обучающийся должен:

– знать выводы и обоснования основных формул и положений технической механики;

– уметь решать типовые задачи;

– иметь представление об особенностях работы и расчёте пластин и оболочек.

Для получения оценки «отлично» обучающийся должен:

– уметь решать задачи повышенной сложности.

Устный опрос Цель устного опроса – оценить знания и кругозор обучающегося по дисциплине, умение логически построить ответ, грамотность речи, уровень развития пространственного мышления. Обучающая функция устного опроса состоит в выявлении вопросов, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий, при подготовке к зачету, и определении способов коррекции «пробелов» в знаниях и умениях обучающихся. Условия проведения устного опроса: опрос проводится фронтально или индивидуально с целью проверки отдельных знаний обучающихся, полученных при изучении дисциплины Техническая механика. При устном опросе обучающиеся дают развернутые ответы на поставленные вопросы. По окончании опроса преподавателем делается анализ ответов обучающихся.

Критерии оценки устного опроса:

Оценка «5» (отлично) – ответ полный и правильный на все вопросы на основании ранее изученных знаний; материал изложен в определенной логической последовательности технически грамотным языком;

Оценка «4» (хорошо) – ответ полный и правильный на все вопросы на основании ранее изученных знаний; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2–3 несущественные ошибки;

Оценка «3» (удовлетворительно) – ответы на вопросы даны не в полном объеме, материал изложен несвязно, при этом допущены существенные ошибки;

Оценка «2» (неудовлетворительно) – при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или отсутствует ответ.

9.11 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Электротехнике

Содержание ответа	Оценка
1. Предварительно (в установленные сроки) защищены лабораторные работы. 2. Даны полные ответы на вопросы (точно указана схема, формулы, обучающийся владеет терминологией изученной дисциплины).	5 “отлично”

<p>3. Правильно решены задачи, показано умение грамотно применять полученные теоретические знания в практических целях.</p>	
<p>1. Предварительно (в установленные сроки) защищены лабораторные работы. 2. Данные ответы на вопросы имеют незначительные ошибки (точно указана схема, формулы, обучающийся владеет терминологией изученной дисциплины). 3. Правильно решены задачи, но ход их решения не является оптимальным, показаны прочные практические навыки.</p>	<p>4 “хорошо”</p>
<p>1. Предварительно (в установленные сроки) защищены лабораторные работы. 2. Данные ответы на вопросы имеют незначительные ошибки (неточно указана схема, формулы, обучающийся в полной мере не владеет терминологией изученной дисциплины). 3. В решении задач допущены ошибки, которые не приводят к большим отклонениям от правильного ответа, показаны не достаточно прочные практические навыки.</p>	<p>3 “удовлетворительно”</p>
<p>1. Предварительно (в установленные сроки) не защищены лабораторные работы. 2. Данные ответы на вопросы имеют значительные ошибки (неточно указана схема, формулы, обучающийся не владеет терминологией изученной дисциплины). 3. Задача решена неверно, допущены грубые ошибки.</p>	<p>2 “неудовлетворительно”</p>

9.12 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по Геодезии

Критерии оценки устного ответа на контрольные вопросы

«5» (отлично): обучающийся демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы.

«4» (хорошо): обучающийся демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем.

«3» (удовлетворительно): обучающийся демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает не достаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем.

«2» (неудовлетворительно): обучающийся демонстрирует незнание теоретических основ предмета, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие

логичности и последовательностью изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем, отказывается отвечать на занятии.

Критерии оценки практических (лабораторных) работ

«5» (отлично): выполнены все задания практической (лабораторной) работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.

«4» (хорошо): выполнены все задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«3» (удовлетворительно «3» (удовлетворительно): выполнены все задания практической (лабораторной) работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (не зачтено): обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания практической (лабораторной) работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

Критерии оценки расчетно-графических работ

«5» (отлично): выполнены поставленные цели работы, обучающийся четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы обучающийся:

«4» (хорошо): выполнены все задания работы; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«3» (удовлетворительно): выполнены все задания расчетно-графической работы с замечаниями; обучающийся ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.

«2» (не зачтено): обучающийся не выполнил или выполнил неправильно задания расчетно-графической работы; обучающийся ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

9.13 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Психология общения

При оценивании ответа во внимание принимаются как ответы на вопросы по теоретическому материалу, так и качество самостоятельно выполненной практической работы – правильность, полнота, качество речевого оформления.

Оценка "отлично" ставится в случае, если ответ правильный, содержит точные определения, исчерпывающий по объему, при этом присутствуют ссылки на первоисточники, авторов-исследователей, ответ иллюстрируется примерами, доказательствами. Высказывание четкое, связное, логичное, активно и адекватно используется специальная терминология. Обучающийся высказывает свое мнение по теме, аргументированно отстаивает свою точку зрения.

Оценка "хорошо" – ответ в целом правильный, без ссылок на первоисточники, допускаются неточности, которые отвечающий исправляет при указании на них педагога; тема раскрыта практически полностью: освещены основные положения; в ответе присутствуют примеры, собственное мнение обучающегося; высказывание связное, последовательное, с употреблением специальных терминов.

Оценка "удовлетворительно" – ответ краткий, тема освещена не полностью, присутствуют искажения, неточности в передаче основного содержания; в ответе отсутствуют примеры. Высказывание непоследовательное, имеются ошибки в употреблении специальных терминов.

Оценка "неудовлетворительно" – ответ содержит общие рассуждения, мало конкретных фактов, тема не раскрыта; экзаменуемый не владеет специальной терминологией.

9.14 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Экологический основы природопользования

Оценка "5" ставится, если студент полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий.

Оценка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки "5", но допускает 1-2 недочёта в изложении материала.

Оценка "3" ставится, если студент, излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий.

Оценка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала

9.15 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Общие сведения об инженерных системах

Решение ситуационных задач.

- оценка **«отлично»**: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса), с необходимым схематическими изображениями и демонстрациями правильное и свободное владением терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, четкие.

- оценка **«хорошо»**: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании (в т.ч. из лекционного материала), ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно четкие.

- оценка **«удовлетворительно»**: ответ на вопрос задачи дан правильно. Объяснение хода ее решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием (в т.ч. лекционным материалом), со значительными затруднениями и ошибками, ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в деталях.

- оценка **«неудовлетворительно»**: ответ на вопрос дан не правильно. Объяснение хода ее решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования, ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

Критерии оценки выполнения практических заданий.

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

Оценивание защиты контрольных вопросов.

Оценка «отлично» ставится в том случае, если студент:

правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других дисциплин.

Оценка «хорошо» ставится, если ответ студента:

удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без

использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других дисциплин;

студент допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

9.16 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ 01 Устройство в проектировании зданий и сооружений

Основной целью оценки теоретического курса профессионального модуля является оценка умений и знаний.

Оценка теоретического курса профессионального модуля осуществляется с использованием следующих форм и методов контроля: выполнение практических работ, защита курсового проекта, устный опрос, написание рефератов (докладов), оформление и защита отчета по учебной и производственной практике, составление портфолио о прохождении производственной и учебной практики.

Условием допуска к экзамену (квалификационному) является положительная аттестация по МДК, производственной и учебной практике.

Оценка освоения МДК предусматривает использование:

- сочетание накопительной / рейтинговой системы оценивания и проведения дифференцированного зачета/экзамена по МДК;
- в зависимости от рейтингового балла студент может быть освобожден от проверки освоения на экзамене определенной части дидактических единиц.

Экзамен (квалификационный) проводится в виде выполнения практических заданий, имитирующих работу в производственной ситуации. Условием положительной аттестации (вид профессиональной деятельности освоен) на экзамене квалификационном является положительная оценка освоения всех профессиональных компетенций по всем контролируемым показателям.

При отрицательном заключении хотя бы по одной из профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен».

Критерии оценки результатов по пятибалльной шкале:

отлично - полные, правильные, корректные ответы на вопросы устного опроса и выполнение практических работ в полном соответствии с установленным порядком расчета;

хорошо - неполные, но без ошибок, корректные ответы на вопросы устного опроса, выполнение практических работ в соответствии с установленным порядком расчета, но с несущественными ошибками в расчетах (выполнено 80% задания);

удовлетворительно - неполные, с недочетами ответы на вопросы устного опроса, выполнение практических работ частично в соответствии с установленным порядком расчета, но с ошибками в выведении итоговых величин и искажение достоверности расчетов (выполнено 70% задания);

неудовлетворительно - неверные ответы на вопросы, разнородные, бессистемные знания, выполнение практических работ не в соответствии с установленным порядком расчета, полное искажение итоговых величин (выполнено менее 60% задания).

В качестве дополнительного свидетельства (при наличии факторов неправильных ответов или недостаточных по объему и содержанию ответов на вопросы будет проведено письменный

опрос по основным теоретическим вопросам, предложено несколько практических заданий по усвоению материала.

В составе экзамена (квалификационного) предусмотрены:

По МДК 01.01:

- защита курсового проекта;
- защита портфолио во время прохождения производственной и учебной практики;
- практическое задание для оценки освоения МДК 01.01;
- ситуационные задания.

По МДК 01.02:

- защита курсового проекта;
- защита портфолио во время прохождения производственной практики(автокад);
- практическое задание для оценки освоения МДК 01.02;
- ситуационные задания.

Общая оценка результата освоения вида профессиональной деятельности: Участие в проектировании зданий и сооружений - освоен / не освоен.

При выставлении оценки учитывается роль оцениваемых показателей для выполнения вида профессиональной деятельности, освоение которого проверяется. При отрицательном заключении хотя бы по одному показателю оценки результата освоения профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен».

При наличии противоречивых оценок по одному и тому же показателю при выполнении разных видов работ, решение принимается в пользу студента.

Защита курсового проекта

Курсовой проект

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:

- содержание курсового проекта соответствует выбранной теме работы;
- грамотно и в полном объеме произведен расчёт строительных конструкций, выполнено объёмно-планировочное решение гражданских, промышленных и сельскохозяйственных зданий;
- даны исчерпывающие выводы по подбору строительных конструкций и изделий
- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в нормативных документах;
- четко и грамотно представлен доклад;
- формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;
- представлена библиография по теме работы;

При защите курсового проекта студент:

- показал глубокие знания вопросов темы;
- свободно оперирует данными произведенного расчета;
- во время доклада свободно ориентируется в объёмно-планировочных решениях здания
- легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:

- содержание курсового проекта соответствует выбранной теме работы;
- грамотно и в полном объеме произведен расчёт строительных конструкций, выполнено объёмно-планировочное решение гражданских, промышленных и сельскохозяйственных зданий;
- выполнен подбор строительных конструкций и изделий
- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в нормативных документах;
- четко и грамотно представлен доклад;
- формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;
- представлена библиография по теме работы;

При защите курсового проекта студент:

- показал глубокие знания вопросов темы;
- свободно оперирует данными произведенного расчета;
- во время доклада свободно ориентируется в объёмно-планировочных решениях здания

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

- содержание курсового проекта соответствует выбранной теме работы;
- студент допустил неточности или ошибки в расчетах;
- нарушена логика проектирования объёмно-планировочного решения гражданских, промышленных и сельскохозяйственных зданий;
- в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, передовой опыт, современные методы анализа, а также материалы исследований.

При защите курсового проекта студент:

- проявляет неуверенность;
- показывает слабое знание вопросов темы;
- не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

- содержание курсового проекта не соответствует выбранной теме работы;
- в расчетах допущены грубые ошибки.

К защите курсового проекта студент не допускается

Защита производственной (учебной) практики

Учебно-профессиональная деятельность студентов

- отчет по практике,
- аттестационный лист по практике,
- характеристика руководителя практики от предприятия,
- дневник практики (наблюдений) и др.

Требования к студенту:

- 1). Четкое, логическое, последовательное раскрытие содержания отчета, свидетельствующее о его профессиональной компетенции.
- 2). Владение навыками публичного выступления (логика рассуждения, культура речи, умение обоснованно отвечать на вопросы).

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ.

Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если портфолио демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий практики. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

Не представлено портфолио

9.17 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ 02 Выполнение технологических процессов на объекте капитального строительства

Экзамен проводится по билетам по МДК 02.01 «Организация технологических процессов на объекте капитального строительства» и МДК 02.02 «Учёт и контроль технологических процессов на объекте капитального строительства»

В каждом билете по 2 вопроса: 1 вопрос носит теоретический характер, 2 вопрос – решение практического задания

На выполнение теоретического вопроса отводится 10 минут, на решение 2 вопроса – задачи 90 минут

Критерии оценивания

- полнота и логичность ответа
- знание и понимание изученного материала
- способность применять полученные знания на практике
- речевое оформление ответа
- время монологического высказывания отвечающего 5 минут

Оценка «5» ставится если

- отвечающий полно излагает изученный материал
- обнаруживает понимание материала, способен обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры
- излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится если

- студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает одну-две ошибки, которые сам же исправляет.
- студент допускает незначительные недочеты при речевом оформлении ответа

Оценка «3» ставится если

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении экономических терминов вопроса
- не умеет обосновать свои суждения и привести собственные примеры
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в речевом оформлении ответа

Оценка «2» ставится если

- студент обнаруживает незнание большей части экзаменационного вопроса
- допускает ошибки в формулировках определений
- беспорядочно и неуверенно излагает материал

Критерии оценки практического/практико-ориентированного задания

Оценка	Критерии оценки
Оценка «отлично»	Свободно владеет правилами исчисления объемов строительных работ. Затруднений с подсчётами расхода материальных ресурсов не имеет. Вариант ответа задания совпадает с модельным ответом.
Оценка «хорошо»	Свободно владеет правилами исчисления объемов строительных работ. Затруднений с подсчётами расхода материальных ресурсов не имеет. Вариант ответа задания не совпадает с модельным ответом, имеются ошибки в арифметических действиях.
Оценка «удовлетворительно»	Не свободно, но владеет правилами исчисления объемов строительных работ. Имеет затруднения с подсчётами расхода материальных ресурсов, нуждается в подсказке. Вариант ответа задания не совпадает с модельным ответом, имеются ошибки в арифметических действиях.

Оценка «неудовлетворительно» Не владеет правилами исчисления объемов строительных работ. Имеет затруднения с подсчётами расхода материальных ресурсов, даже с подсказкой. Вариант ответа задания не совпадает с модельным ответом, имеются ошибки в арифметических действиях.

Защита производственной (учебной) практики

Учебно-профессиональная деятельность студентов

- отчет по практике,
- аттестационный лист по практике,
- характеристика руководителя практики от предприятия,
- дневник практики (наблюдений) и др.

Требования к студенту:

- 1). Четкое, логическое, последовательное раскрытие содержания отчета, свидетельствующее о его профессиональной компетенции.
- 2). Владение навыками публичного выступления (логика рассуждения, культура речи, умение обоснованно отвечать на вопросы).

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если портфолио характеризуется полнотой содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Различные виды документации заполнены с соблюдением требований к ее оформлению. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ.

Оценка «ХОРОШО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если портфолио демонстрирует большую часть от содержания всего комплекта документов обеспечивающих образовательный процесс. Не в соответствии с требованиями заполнена часть документации. Контролирующая документация представлена в полном объеме. Наличие положительных отзывов с баз практики о выполненных видах работ. Проявляется средний уровень владения информационно-коммуникационными технологиями.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

Ставится в том случае, если по содержанию портфолио трудно сформировать общее представление о качестве прохождения практики студентом. В портфолио представлено отрывочное выполнение заданий практики. Контролирующая документация не представлена. Нет возможности определить прогресс в обучения и уровень сформированности ПК.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется в том случае, если:

Не представлено портфолио

9.18 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ 03 Организация деятельности структурных подразделений при выполнении строительно-монтажных, в том числе отделочных работ, эксплуатации, ремонте и реконструкции зданий и сооружений.

Условием допуска к экзамену (квалификационному) является положительная аттестация по МДК и практике. Условием положительной аттестации (вид профессиональной деятельности освоен) на экзамене квалификационном является положительная оценка освоения всех профессиональных компетенций по всем контролируемым показателям. Экзамен (квалификационный) проводится в виде выполнения тестовых и практических заданий. Данный экзамен может проводиться непосредственно в строительной организации, в соответствии со спецификой учебного материала модуля. При отрицательном заключении хотя бы по одной из профессиональных компетенций принимается решение «вид профессиональной деятельности не освоен». Промежуточный контроль освоения профессионального модуля осуществляется при проведении дифференцированных зачётов по практике и экзамена/дифференцированного зачета по МДК. Предметом оценки освоения МДК являются умения и знания. Оценка по практике проводится на основе текущей успеваемости, дневника практики, характеристики

обучающегося с места прохождения практики, составленной и завизированной ответственным лицом организации (базы практики) и представителем образовательного учреждения, а также дифференцированного зачета.

9.19. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ 04 Организация видов работ при эксплуатации и реконструкции строительных объектов

Таблица 2. Критерии и нормы оценки устных ответов

«5» за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором обучающиеся легко ориентируются, за умение связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения. Отличная отметка предполагает грамотное, логическое изложение ответа.

«4» если обучающийся полно освоил материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, грамотно излагает ответ, но содержание, форма ответа имеют отдельные недостатки.

«3» если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновывать свои суждения.

«2» если обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

9.20 Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Микробиология, санитария и гигиена в пищевом производстве

Система оценивания включает основные показатели оценки результатов обучения, сформулированные как характеристики деятельности обучающихся, и соответствуют заявленным компетенциям. В программе содержится перечень контрольных точек, обеспечивающий текущий контроль и промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета. Оценка результатов освоения программы происходит с использованием пятибалльной системы оценивания знаний. Предъявить обучающему результату обучения позволяют устная и письменная методики, с использованием входного, текущего, промежуточного и обобщающего контроля, в виде тестовых заданий и практических работ. Комплекс форм и методов контроля и оценки предусматривает оценку результатов обучения при выполнении лабораторных работ, на практических занятиях, самостоятельной работы. Текущий контроль проводится преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирований, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий.

Оценка Критерий «5» Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением определенных требований, качественно и творчески

«4» Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением определенных требований, при выполнении отдельных алгоритмов действий допущены небольшие отклонения, общий вид объекта достаточно аккуратный

«3» Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением заданной последовательности, отдельные алгоритмы действия выполнены с отклонением от образца, объект оформлен небрежно или не в заданный срок

«2» Обучаемый самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, при выполнении алгоритмов действия допущены большие отклонения, объект оформлен небрежно и имеет незавершенный вид

Критерии оценивания практических работ

Отметка "5" ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта.

2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если обучающийся:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
4. Или эксперимент проведен не полностью.
5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если обучающийся:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.
2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.
3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если обучающийся:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.
2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".
4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

9.21. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся **Физиология питания**

«Отлично»

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине «Физиология питания» соответствует требованиям к результатам ее освоения.

Студент показывает глубокие и всесторонние знания учебного материала дисциплины, аргументировано отстаивает собственную точку зрения. Ответ дает обоснованный, четкий, содержательный.

- студент демонстрирует умение применять теоретические знания для выполнения практических задач.

«Хорошо»

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине «Физиология питания» соответствует требованиям к результатам ее освоения.

Студент показывает твердые знания учебного материала дисциплины, выражает собственную точку зрения. Ответ дает логичный, содержательный. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

- студент демонстрирует умение применять теоретические знания для выполнения практических задач.

«Удовлетворительно»

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине «Физиология питания» соответствует требованиям к результатам ее освоения.

Студент в основном показывает знания учебного материала дисциплины, выражает собственную точку зрения по требованию преподавателя. В ответе логика и последовательность изложения имеют нарушения.

- студент с трудом умеет применять теоретические знания для выполнения практических задач.

«Неудовлетворительно»

- уровень освоения студентом материала, предусмотренного учебной программой по дисциплине «Физиология питания» не соответствует требованиям к результатам ее освоения.

Студент не в состоянии выразить собственную точку зрения, демонстрирует незнание учебного материала дисциплины. В ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения.

- студент не умеет применять теоретические знания для выполнения практических задач.

9.22. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация хранения и контроль запасов и сырья

Критерии оценки практического задания

Оценка «отлично»

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают полностью самостоятельно: подбирают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформляется аккуратно, в наиболее оптимальной для фиксации результатов форме.

Оценка «хорошо»

Работа выполняется учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Студенты используют указанные преподавателем источники знаний, включая страницы учебника, таблицы из приложения к учебнику, страницы из справочных сборников. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Могут быть неточности и небрежности в оформлении результатов работы.

Оценка «удовлетворительно»

Работа выполняется и оформляется учащимися при помощи преподавателя или хорошо подготовленными и уже выполнившими на «отлично» данную работу студентов. На выполнение работы затрачивается много времени. Студенты показывают знания теоретического материала,

но испытывают затруднение при самостоятельной работе с формулами, допускают ошибки в вычислениях

Оценка «неудовлетворительно»

Выставляется в том случае, когда студенты не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны преподавателя и хорошо подготовленных студентов неэффективны по причине плохой подготовки

9.23. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Метрология и стандартизация

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине осуществляется по регламентам текущего контроля, промежуточной аттестации и итогового контроля знаний. Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

– собеседование по темам и разделам дисциплины, выносимым на лекционные и практические занятия;

–тестирование;

–составление конспектов лекций, построение схем, подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;

–выполнение индивидуального задания (контрольная работа).

При проведении промежуточной аттестации знаний теоретической части дисциплины в форме собеседования или письменно результат проставляется в ведомость в соответствии со следующей шкалой:

– результат, содержащий полный правильный ответ, полностью соответствующий требованиям критерия – 85 – 100 %;

–результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – более 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ,имеющий незначительные отступления от требований критерия,

– 75 – 84% от максимального количества баллов;

–результат, содержащий неполный правильный ответ (степень полноты ответа – до 75%) или ответ, содержащий незначительные неточности, т.е. ответ, имеющий незначительные отступления от требований критерия – 60 -74 % от максимального количества баллов;

–результат, содержащий неполный правильный ответ, содержащий значительные неточности, ошибки (степень полноты ответа – менее 60%) – до 60 % от максимального количества баллов;

–неправильный ответ (ответ не по существу задания) или отсутствие ответа, т.е. ответ, не соответствующий полностью требованиям критерия, – 0 % от максимального количества баллов.

Студентам, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Результаты оценки успеваемости заносятся в рейтинговую ведомость и доводятся до сведения студентов.

Критерии оценки знаний при выполнении практических работ

Оценка «5» - выставляется, если студент дает правильные формулировки, точные определения основных понятий, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» - выставляется, если студент удовлетворяет тем же требованиям, но допускает единичные ошибки, неточности, которые исправляет после замечания преподавателя.

Оценка «3» - выставляется, если студент знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке основных понятий, излагает материал недостаточно последовательно.

Оценка «2» - выставляется, если студент обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного материала, допускает ошибки в формулировке понятий, искажающих их смысл, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

9.24. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Правовые основы профессиональной деятельности/Правовое обеспечение профессиональной деятельности

Оценка устных ответов обучающихся:

Отметка "5" ставится, если студент: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если студент даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Критерии оценки тестов:

Более 84%- оценка 5

от 71-83 %- оценка 4

от 61-70% - оценка 3

менее 60% - оценка

Критерии оценки реферата:

Оценка 5 -Содержание реферата соответствует теме;

- Тема раскрыта полностью;

- Оформление реферата соответствует принятым стандартам;

- При работе над рефератом автор использовал современную литературу;

- В реферате отражена практическая работа автора по данной теме; -

В сообщении автор не допускает ошибок, не допускает оговорок по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;

- Сообщение логично, последовательно, грамотно;

- На дополнительные вопросы дает правильные ответы.

Оценка 4

- Содержание реферата соответствует теме;
- Тема раскрыта полностью;
- Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
- При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
- В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
- В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.

Оценка 3

- Содержание реферата не полностью соответствует теме;
- Тема раскрыта недостаточно полно;
- В оформлении реферата допускаются ошибки;
- Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;
- В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
- В сообщении по теме допускается 2-3 ошибки;
- Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
- При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.

Оценка 2 - Содержание реферата не соответствует теме

9.25. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Основы экономики, менеджмента и маркетинга/Менеджмент

Оценка «5» выставляется, если студент при ответе на теоретическую часть билета продемонстрировал системные полные знания и умения по поставленным вопросам и успешно решил практическую задачу.

Оценка «4» выставляется, если студент при ответе на теоретическую часть билета продемонстрировал системные полные знания и умения по поставленным вопросам, но при ответе были допущены незначительные ошибки или отсутствовали некоторые малосущественные элементы содержания, или были погрешности при решении практической задачи.

Оценка «3» выставляется, если студент нечетко ответил на один из вопросов билета или не справился с практическим заданием.

Оценка «2» выставляется, если студент при ответе на теоретическую часть билета изложил материал несвязно, допустил значительные ошибки, опустил значимые элементы содержания ответа и не справился с практической частью билета.

Оценка письменных работ обучающихся

Отметка «5» работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в ответе нет ошибок (возможны некоторые неточности, опуски, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала). Отметка «4» работа выполнена полностью, но обоснования шагов недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка, или есть два – три недочёта (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» допущено не более двух ошибок или более двух – трех недочетов но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. Преподаватель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос, которые свидетельствуют о высоком развитии обучающегося; за ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

9.26. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Охрана труда

№	Тип задания (вид)	Проверяемые знания и умения	Критерии оценки
1	Тесты	Знание основ темы дисциплины	«5» - 100 – 90% правильных ответов «4» - 89 - 80% правильных ответов «3» - 79 – 70% правильных ответов «2» - 69% и менее правильных ответов
2	Устные ответы Зачеты	Знание основных понятий, законов, принципов и методов расчета	Устные ответы на вопросы должны соответствовать требованиям ГОСТа, учебных пособий, конспектов лекций
3	Практические работы	Умения самостоятельно выполнять практические задания	Выполнение практически всей работы (не менее 80%) – положительная оценка
4	Расчетно-практическая работа	Расчет заданных параметров	Выполнение практически всей работы (не менее 80%) – положительная оценка
4	Самостоятельная работа	Знание основ дисциплины в соответствии с пройденной темой, умение их применения при выполнении самостоятельных творческих заданий.	Самостоятельная работа состоит из подготовки рефератов, тестов, кроссвордов, творческих проектов, оформления документов «5» - полностью выполненное задание, тема раскрыта «4» - небольшие недочеты в раскрытии темы и ее понимании «3» - не полностью выполненное задание и допущены ошибки «2» - полностью отсутствует задание
5	Проверка конспектов (рефератов, творческих работ)	Умение ориентироваться в информационном пространстве, составлять конспект. Знание правил оформления рефератов, творческих работ.	Соответствие содержания работы, заявленной теме, правилам оформления работы.

9.27. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Технологическое оборудование предприятий общественного питания

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

1) Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на

дополнительные вопросы преподавателя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу.

Оценка "4" ставится, если обучающийся:

1) Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщает, делает выводы, устанавливает внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5. испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач.

6. отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

7. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

1. не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2. не делает выводов и обобщений.

3. не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4. или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

Тест оценивается по 5-тибалльной шкале следующим образом: за правильный ответ обучающийся получает 1 балл, за неправильный ответ или его отсутствие – 0 баллов. 1

1. Оценка «5» (отлично) выставляется за 85-100% правильных ответов.

2. Оценка «4» (хорошо) выставляется за 65-84% правильных ответов.

3. Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется за 50-64% правильных ответов.

4. Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если количество правильных ответов менее 50%;

9.28. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Калькуляция и учет на предприятиях общественного питания

«5» - все расчеты в задании выполнены верно, правильно оформлена калькуляционная карточка;

«4» - все расчеты в задании выполнены верно, но имеются замечания по оформлению калькуляционной карточки или в расчете необходимого количества сырья для приготовления готовой продукции или допущены единичные арифметические ошибки при определении нормы закладки сырья или в расчете необходимого количества сырья для приготовления готовой продукции, калькуляционная карточка оформлена верно;

«3» - в задании расчеты выполнены с принципиальными ошибками (неправильно определена норма закладки сырья по нескольким позициям), калькуляционная карточка оформлена верно, имеются недочеты в расчете необходимого количества сырья для приготовления готовой продукции или допущены значительные арифметические ошибки в задании, имеются замечания по оформлению калькуляционной карточки;

«2» - задание выполнено не правильно, имеются замечания по оформлению калькуляционной карточки, недочеты в расчете необходимого количества сырья для приготовления готовой продукции.

Критерии оценивания решения ситуационной задачи

На «отлично» оценивается ответ, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала, правильно, последовательно и полно выберет тактику действий, и ответит на дополнительные вопросы по обработке овощей и приготовлению овощных блюд и гарниров. Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и слабо освоенными умениями ответил на вопросы ситуационной задачи. Только с помощью наводящих вопросов преподавателя справился с вопросами разрешения производственной ситуации, не уверенно отвечал на дополнительно заданные вопросы. С затруднениями, он все же сможет при необходимости решить подобную ситуационную задачу на практике.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил умения по разрешению производственной ситуации. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если:

- работа была выполнена автором самостоятельно;
- студент подобрал список литературы, которая необходима для осмысления темы контрольной работы в нужном количестве;
- автор сумел составить логически обоснованный план, который соответствует поставленным задачам и сформулированной цели;
- студент анализирует материал;
- контрольная работа отвечает всем требованиям изложения и аргументированности, объективности и логичности изложения материала и раскрытия темы;
- контрольная работа соответствует всем требованиям по оформлению;
- оценка «хорошо» - работа была выполнена автором самостоятельно;

- студент подобрал список литературы в количестве менее 3-х источников;
- автор сумел составить логически обоснованный план, который соответствует поставленным задачам и сформулированной цели;
- студент анализирует материал;
- контрольная работа отвечает всем требованиям изложения и аргументированности, объективности и логичности изложения материала и раскрытия темы;
- контрольная работа соответствует некоторым требованиям по оформлению;
- оценка «удовлетворительно» - работа была выполнена автором самостоятельно;
- студент подобрал список литературы в количестве менее 3-х источников;
- автор сумел составить логически обоснованный план, который соответствует поставленным задачам и сформулированной цели;
- студент анализирует материал;
- контрольная работа не отвечает требованиям изложения и аргументированности, объективности и логичности изложения материала и раскрытия темы;
- контрольная работа соответствует некоторым требованиям по оформлению;
- оценка «неудовлетворительно» - работа была выполнена автором не самостоятельно;
- список литературы не соответствует раскрываемой теме;
- план работы не соответствует поставленным задачам и сформулированной цели;
- студент не анализирует материал;
- контрольная работа не отвечает требованиям изложения и аргументированности, объективности и логичности изложения материала и раскрытия темы;
- контрольная работа не соответствует требованиям по оформлению;

9.29. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ Организация процесса приготовления и приготовление полуфабрикатов для сложной кулинарной продукции

Критерии оценок тестовой работы –

- 90-100% – отметка «Отлично»
- 70-90% – отметка «Хорошо»
- 50-70% – отметка «Удовлетворительно»
- Менее 29 – отметка «Неудовлетворительно».

Критерии оценивания решения ситуационной задачи –

На «отлично» оценивается ответ, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала, правильно, последовательно и полно выберет тактику действий, и ответит на дополнительные вопросы по обработке овощей и приготовлению овощных блюд и гарниров.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся недостаточно уверенно, с существенными ошибками в теоретической подготовке и слабо освоенными умениями ответил на вопросы ситуационной задачи. Только с помощью наводящих вопросов преподавателя справился с вопросами разрешения производственной ситуации, не уверенно отвечал на дополнительно заданные вопросы. С затруднениями, он все же сможет при необходимости решить подобную ситуационную задачу на практике.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил умения по разрешению производственной ситуации. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительно заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике.

Условия проведения экзамена квалификационного:

Экзамен квалификационный может быть организован на последнем занятии учебной/ производственной практике на предприятии общественного питания или на рабочем месте в кулинарном цехе образовательного учреждения. Для экспертной комиссии в ходе квалификационного экзамена предлагается портфолио достижений каждого обучающегося, чтобы осуществить комплексную проверку и оценку профессиональных и общих компетенций.

Каждый обучающийся получает индивидуальное практическое задание

Для организации экзамена необходимо

-оборудование: моечная ванна; шкаф шоковой заморозки; пароконвектомат; фритюрница; электрогриль; электроплита; производственный стол.

-посуда, инвентарь, инструменты: доски, ножи, лотки, миски, кастрюли, сковороды, порционные сковородки и баранчики, сито, дуршлаг, лопатки, соусные и гарнирные ложки, посуда для отпуска.

9.30. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация процесса приготовления и приготовление сложной холодной кулинарной продукции

Критерии оценки теоретических знаний:

Оценка «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценки практических навыков

Оценка «отлично» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

Оценка «хорошо» ставится, если студент демонстрирует знание теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценки презентации:

оценка «отлично» выставляется студенту, если презентация состоит из 10 - 12, слайдов, содержит краткую, но достаточно полную информацию по представляемой теме и дополняется красочными иллюстрациями. Студент хорошо владеет информацией, чётко и быстро отвечает на поставленные вопросы;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если презентация состоит из 8-10, слайдов, содержит недостаточно полную информацию, частично отсутствует иллюстративный материал. В ответах допускает незначительные ошибки;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если презентация состоит менее 8 слайдов, содержит только текстовую или иллюстрированную информацию. При ответах на вопросы прослеживается неполное владение материалом;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не сдавшему презентационную работу.

Критерии оценивания курсовой работы

Критерии оценки курсовой работы При определении оценки за курсовую работу в конечном итоге учитываются содержание и оформление работы, самостоятельность студента при её выполнении, творческий подход, научность, степень подготовленности и компетентность студента при защите работы.

Оценка «ОТЛИЧНО» ставится, если студент выполнил курсовую работу в соответствии с требованиями и рекомендациями преподавателя и продемонстрировал освоение общих и профессиональных компетенций. Тема работы раскрыта полностью, продемонстрированы знания теории, а также профессиональные компетенции используемые при выполнении в практической части работы. Содержание соответствует требованиям ФГОС СПО.

Показано использование инновационных технологий в профессиональной деятельности. Работа полностью соответствует требованиям к структуре и оформлению курсовой работы. Защита подготовлена с использованием информационных технологий. Студент даёт полный комментарий выполненной практической части работы, обосновывает все этапы работы над заданием.

Выступление студента выразительное и содержательное. Студент демонстрирует высокий уровень культуры докладчика, свободно владеет изученным материалом, грамотно и компетентно решает профессиональные задачи, даёт полные и правильные ответы на вопросы членов комиссии. Дополнительно поощряется творческий подход к решению поставленных задач (при условии правильного выполнения задания).

Оценка «ХОРОШО» ставится, если студент выполнил работу согласно требованиям ФГОС СПО. Показаны общие знания теории и её практическое применение в работе. Студент даёт комментарий выполненной практической работе. Тема раскрыта, но есть недочеты в логике содержания, имеет место нарушение общей цельности работы. Отсутствуют замечания к структуре курсовой работы, но есть небольшие замечания по оформлению. В процессе защиты работы допущены некоторые недочеты или незначительные ошибки. Доклад, в целом, отражает содержание работы. На дополнительные вопросы студент отвечает осмысленно. Допускает некоторые неточности и ошибки, но после замечаний студент исправляет их самостоятельно.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент выполнил курсовую работу, в которой частично показал общие знания теории и её практическое применение. Тема раскрыта неглубоко, имеются недочеты в логике содержания, нарушение общей цельности. Отсутствуют замечания по структуре курсовой работы, но есть существенные замечания по оформлению. Студент не даёт полный комментарий выполненной практической работе. В процессе защиты допускает ошибки, которые с трудом исправляет после замечаний преподавателя.

Оценка НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» ставится, если студент не выполнил курсовую работу в полном объеме. Продемонстрированы несоответствие теме, целям и задачам курсовой работы, Низкий уровень освоения материала, предусмотренного учебной программой. В

наличии отсутствие системы знаний. Низкий уровень практических умений, продемонстрированных при выполнении практической части работы. Тема не раскрыта, цельность и логика в содержании отсутствуют. Несоответствие требованиям к структуре и оформлению курсовой работы. Защита курсовой работы не подготовлена.

Студент очень слабо владеет изученным материалом. На дополнительные вопросы по теме работы студент ответить не может.

9.31. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация процесса приготовления и приготовление сложной горячей кулинарной продукции

Критерии оценивания работы обучающихся на практическом занятии:

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- самостоятельно и правильно выполнил все задания;
- правильно, с обоснованием сделал выводы по выполненной работе;
- правильно и доказательно ответил на все контрольные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится в том случае, если:

- правильно выполнил все задания;
- сделал выводы по выполненной работе;
- правильно ответил на все контрольные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил задание, возможно кроме одного;
- сделал поверхностные выводы по выполненной работе;
- ответил не на все контрольные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- неправильно выполнил задания;
- не сделал или сделал неправильные выводы по работе;
- не ответил на контрольные вопросы.

9.32. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся ПМ04 Организация процесса приготовления и приготовление сложных хлебобулочных, мучных кондитерских изделий

Критерии оценивания выполненной работы

Схема составлена, указаны все необходимые технологические условия. Технологическая терминология выдержана. На вопросы даны полные ответы. 5

Схема составлена, указаны не все необходимые технологические условия. Технологическая терминология частично не выдержана. На вопросы даны не полные ответы. 4

Схема составлена, указаны не все необходимые технологические операции и технологические условия. Технологическая терминология не выдержана. На вопросы не даны ответы. 3

Проведено исследование по всем показателям качества и дано полное заключение. Таблица оформлена. На вопросы даны полные ответы. 5

Проведено исследование и дано не полное заключение. Таблица оформлена. На вопросы даны не полные ответы. 4

Проведено исследование не по всем показателям качества, не оформлена таблица или дано не полное заключение. На вопросы не даны ответы. 3

Алгоритм составлен, указаны все необходимые технологические условия. Технологическая

терминология выдержана. На вопросы даны полные ответы. 5

Алгоритм составлен, указаны не все необходимые технологические условия. Технологическая терминология частично не выдержана. На вопросы даны не полные ответы. 4

Алгоритм составлен, указаны не все необходимые технологические операции и технологические условия. Технологическая терминология не выдержана. На вопросы не даны ответы. 3

9.33. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация процесса приготовления и приготовление сложных холодных и горячих десертов

Критерии оценки результатов самостоятельной работы.

Критериями оценки результатов внеаудиторной самостоятельной работы обучающихся являются:

- уровень освоения учебного материала;
- уровень умения использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- уровень сформированности практических навыков и умений;
- уровень умения активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения материала;
- оформление материала в соответствии с требованиями стандарта предприятия;
- уровень умения ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- уровень умения четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- уровень умения определить, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- уровень умения сформулировать собственную позицию, оценку и аргументировать ее.

Критерии оценки учебного конспекта:

«Отлично» - полнота использования учебного материала. Логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Грамотность (терминологическая и орфографическая). Выделены ключевые моменты вопроса. Работа сдана в срок.

«Хорошо» - использование учебного материала неполное. Недостаточная логичность изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Грамотность (терминологическая и орфографическая). Выделены ключевые моменты вопроса. Работа сдана в срок.

«Удовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Недостаточная логичность изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями). Наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Грамотность (терминологическая и орфографическая). Неразборчивый почерк. Работа сдана не в срок.

«Неудовлетворительно» - использование учебного материала неполное. Отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями. Отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта). Допущены ошибки терминологические и орфографические. Неразборчивый почерк.

Критерии оценки презентации:

Презентацию необходимо предоставить для проверки в электронном виде.

«Отлично» - если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» - работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Критерии оценки доклада:

«Отлично» - объем доклада - 5-6 страниц, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, доклад написан грамотно, без ошибок, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями.

При защите доклада обучающийся продемонстрировал отличное знание материала работы, приводил соответствующие доводы, давал полные развернутые ответы на вопросы и аргументировал их.

«Хорошо» - объём доклада - 4-5 страниц, полностью раскрыта тема доклада, информация взята из нескольких источников, реферат написан грамотно, текст напечатан аккуратно, в соответствии с требованиями, встречаются небольшие опечатки.

При защите доклада обучающийся продемонстрировал хорошее знание материала работы, приводил соответствующие доводы, но не смог дать полные развернутые ответы на вопросы и привести соответствующие аргументы.

«Удовлетворительно» - объём доклада - менее 4 страниц, тема доклада раскрыта не полностью, информация взята из одного источника, реферат написан с ошибками, текст напечатан неаккуратно, много опечаток.

При защите доклада обучающийся продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог привести соответствующие доводы и аргументировать свои ответы.

«Неудовлетворительно» - объем доклада - менее 4 страниц, тема доклада не раскрыта, информация взята из 1 источника, много ошибок в построении предложений, текст напечатан неаккуратно, много опечаток.

При защите доклада обучающийся продемонстрировал слабое знание материала работы, не смог раскрыть тему не отвечал на вопросы.

Критерии оценивания реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы; представлен качественный анализ найденного материала, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если имеются существенные отступления от требований. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания; есть погрешности в техническом оформлении; тема реферата не раскрыта. Реферат студентом не сдан.

Критерии оценки решения расчетного практического задания:

«Отлично» - продемонстрирована тесная связь теории с практикой; правильно обосновано принятое решение; обучающийся владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практического задания, умеет самостоятельно решать проблему/задачу на основе

изученных методов, приемов, технологий; умеет пользоваться нормативными документами; умеет создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью; умеет самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований.

«Хорошо» - продемонстрирована связь теории с практикой, правильно обосновано принятое решение, обучающийся владеет навыками и приемами выполнения практического задания, умеет самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; умеет пользоваться нормативными документами; умеет создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью.

«Удовлетворительно» - не достаточно полно обосновано принятое решение, обучающийся владеет не достаточными навыками выполнения практического задания, не умеет самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; испытывает затруднения при использовании нормативной документации, создании и применении документов, связанных с профессиональной деятельностью.

«Неудовлетворительно» - не обосновано принятое решение, обучающийся не владеет навыками и приемами выполнения практического задания, не умеет самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий; испытывает затруднения при использовании нормативной документации; не умеет создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью.

Критерии оценивания технологических схем и таблиц:

- соответствие содержания рецептуре;
- правильная структурированность информации;
- наличие логической связи технологического процесса;
- аккуратность выполнения работы;
- работа сдана в срок.

«Отлично» - правильно заполненные таблицы и составлена схема. Соответствие содержания рецептуре; аккуратность выполнения, грамотность. Работа сдана в срок.

«Хорошо» - обучающийся, в основном, правильно заполнил таблицы и составил схему, допустил несущественные ошибки. Аккуратность, грамотность. Работа сдана в срок.

«Удовлетворительно» - при заполнении таблицы и составлении схемы, допущены ошибки или некоторые несоответствия требованиям. разборчивый почерк. Работа сдана не в срок.

«Неудовлетворительно» - обучающийся не составил схему или составил ее с нарушением стадий технологического процесса. При заполнении таблиц допущены ошибки. Неразборчивый почерк. Работа сдана не в срок. Отсутствие работы

9.34. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Управление структурным подразделением организации

• «отлично» - если студент демонстрирует знание материала по разделу, теме, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы.

«хорошо» ставится, если студентом допущены незначительные неточности в ответах, которые он исправляет путем наводящих вопросов со стороны преподавателя.

• «удовлетворительно» - имеются существенные пробелы в знании основного материала по разделу, а также допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

9.35. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Электрические машины

Критерии оценки

«Отлично» - студент глубоко изучил учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике;

практические, лабораторные и курсовые работы выполняет правильно, без ошибок, в установленные нормативом время.

«Хорошо» - студент твердо знает учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок; умеет применять полученные знания на практике; практические, лабораторные и курсовые работы выполняет правильно, без ошибок.

«Удовлетворительно» - студент знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя; практические, лабораторные и курсовые работы выполняет с ошибками, не отражающимися на качестве выполненной работы.

«Неудовлетворительно» - студент имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки; практические, лабораторные и курсовые работы не выполнены или выполнены с ошибками, влияющими на качество выполненной работы.

9.35. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся **Внутреннее электроснабжение промышленных и гражданских зданий**

Оценка «Отлично»

- 1 Правильно и подробно выполнен расчёт (мощностей, сопротивлений, токов короткого замыкания, экономических показателей.)
- 2 Правильно определены параметры и по справочной литературе, выбрано электрооборудование,
- 3 Расшифрованы марки выбранного электрооборудования;
- 4 Графическая часть практических работ выполнена по ГОСТ с указанием электрооборудования;
- 5 Вывод составлен с ссылками на Правила устройства электроустановок.

«Хорошо»

- 1 При расчёте не расписаны формулы;
- 2 Не проставлены единицы измерения;
- 3 Допущены одна ошибка при расчётах.

«Удовлетворительно»

- 1 Задания выполняются правильно не более, чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным заданиям.
- 2 Задание выполнено частично с помощью преподавателя.
- 3 Были допущены ошибки при расчётах или в формулировании выводов.

«Неудовлетворительно»

- 1 Вычисления производились неправильно.
- 2 При выполнении заданий обнаружены все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «Удовлетворительно».

9.36. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся **Наладка электрооборудования**

Тестовые задания

Отлично

95 % - 100 %

глубокие познания в освоенном материале

Хорошо

75 % - 94 %

материал освоен полностью без существенных ошибок

Удовлетворительно

51 % - 74 %

материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях

Неудовлетворительно

менее 50 %

материал не освоен, знания ниже базового уровня

Лабораторные работы Порядок оформления определяется в методическом руководстве к проведению лабораторных работ. Обязательно: теоретическое введение, цель работы, порядок проведения и результаты работы с приведением выводов. Процедура защиты лабораторных работ: краткое изложение результатов проведенной лабораторной работы и ответ на вопросы по теме данной работы с последующим групповым обсуждением. Критерии оценивания : максимальный балл за 1 лабораторную работу – 10 баллов.

9.37. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация и выполнение работ по монтажу и наладке электрических сетей

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится за ответ, обнаруживающий осознанность и полноту знаний, их безошибочность, умение применять знания и излагать их логично в соответствии с нормами литературной и технической речи, за умение применять теоретические знания при решении практических и профессиональных задач, правильность оформления заданий, обоснованность решений. Оценка не снижается, если в развернутом ответе имеет место одна – две несущественные неточности (оговорки) или исправления при решении задач.

Оценка «хорошо» ставится за ответ такого же уровня, но при наличии некоторой неполноты знаний или одной или двух несущественных ошибок. При решении задач оценка «хорошо» ставится, если ход решения правильный, но допущены ошибки в расчётах.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, обнаруживший знания и понимание основных положений изученных дисциплин, но при наличии одной или двух существенных ошибок, неумение достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения, при нарушении логики изложения и неточных ответах на дополнительные вопросы. При решении задач – при отсутствии ответов, правильного хода решения, ошибки в вычислениях.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за ответ, обнаруживающий незнание большей части учебного материала или наиболее существенных вопросов. При выполнении практической части – если большинство решений выполнено неправильно или отсутствует.

9.38. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация деятельности производственного подразделения электромонтажной организации

Критерии оценки

Отлично – «5» - полный ответ, правильное применение понятий, логическая взаимосвязь рассуждений;

Хорошо – «4» - полный ответ, правильное применение понятий, недостаточная логическая взаимосвязь рассуждений;

Удовлетворительно – «3» - ошибки при ответе, недостаточная логическая взаимосвязь рассуждений;

Неудовлетворительно – «2» - грубые ошибки при ответе на вопросы; отсутствует логическая связь рассуждений.

9.39. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Основы философии

Критерии оценивания письменных, комбинированных и устных заданий (за исключением тестовых заданий)

«отлично» Обучающийся правильно ответил на теоретические и практические вопросы. Показал отличные знания в рамках учебного материала. Показал отличные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при выполнении упражнений, иных заданий. Ответил на все дополнительные вопросы.

«хорошо» Обучающийся с небольшими неточностями ответил на теоретические вопросы, показал хорошие знания в рамках учебного материала. Выполнил с небольшими неточностями практические задания. Показал хорошие умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при овладении учебного материала. Ответил на большинство дополнительных вопросов.

«удовлетворительно» Обучающийся с существенными неточностями ответил на теоретические вопросы. Показал удовлетворительные знания в рамках учебного материала. С существенными неточностями выполнил практические задания. Показал удовлетворительные умения и владения навыками применения полученных знаний и умений при овладении учебного материала. Допустил много неточностей при ответе на дополнительные вопросы.

«неудовлетворительно» Обучающийся при ответе на теоретические вопросы и при выполнении практических заданий продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении задач в рамках учебного материала. При ответах на дополнительные вопросы было допущено множество неправильных ответов.

Критерии оценивания тестовых заданий «отлично» 85% - 100 % «хорошо» 65% - 85% «удовлетворительно» 50% - 65% «неудовлетворительно менее 50%

Оценка тестового задания производится в процентном соотношении по четырехбалльной шкале коэффициента усвоения (K_u в%):

Коэффициент усвоения (K_u) рассчитывается по следующей формуле: $K_u = (N/K) * 100\%$ где: K_u – коэффициент усвоения (от 0 до 100%); N – количество правильных ответов; K – общее число вопросов в тестовом задании.

9.40. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Правила безопасности дорожного движения

Критерии оценки знаний при выполнении практических работ по дисциплине «Правила и безопасность дорожного движения»

Оценка «5» - выставляется, если студент дает правильные формулировки, точные определения основных понятий, обнаруживает полное понимание материала и может обосновать свой ответ, правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

Оценка «4» - выставляется, если студент удовлетворяет тем же требованиям, но допускает единичные ошибки, неточности, которые исправляет после замечания преподавателя.

Оценка «3» - выставляется, если студент знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке основных понятий, излагает материал недостаточно последовательно.

Оценка «2» - выставляется, если студент обнаруживает существенные пробелы в знаниях основного материала, допускает ошибки в формулировке понятий, искажающих их смысл, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

9.41. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Информационные технологии в профессиональной деятельности

Критерии оценки результата:

- «отлично» - теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой задания выполнены;

- «хорошо»- теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные рабочей программой задания выполнены, некоторые из выполненных заданий содержат незначительные ошибки;

- «удовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят систематического характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство, предусмотренных рабочей программой заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

- «неудовлетворительно» - теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство, предусмотренных рабочей программой заданий не выполнено.

9.42. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Основы предпринимательской деятельности

Критерии оценки устного опроса

Оценкой «5» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

Оценкой «4» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

Критерии оценки тестирования и письменного опроса

Оценка «5» - получает обучающийся, выполнивший задание в заданное время, самостоятельно справившийся с работой на 100 - 75 %.

Оценка «4» - ставится в том случае, если обучающийся выполнил задание в заданное время, самостоятельно, но верные ответы составляют не менее 74% от общего количества.

Оценке «3» - соответствует работа, содержащая не менее 50 % правильных ответов, обучающийся не уложился в заданное время.

Оценке «2» - соответствует работа, содержащая менее 50% правильных ответов, обучающийся не уложился в заданное время, самостоятельность при выполнении задания отсутствует.

9.43. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Основы поиска работы

Вид работ	Критерии оценки	Баллы
Выполнение задания	Задание выполнено полностью с отличным качеством оформления отчета, рациональным использованием времени, самостоятельным планированием и организацией.	5

	Задание выполнено с незначительными недочетами, хорошее качество оформления отчета, соблюдение отведенного на выполнение задания времени, самостоятельное планирование и выполнение задания при несущественной помощи преподавателя.	4
	Удовлетворительное выполнение задания, помощь преподавателя в планировании и выполнении задания, отдельные ошибки и неточности в формулировках, оформлении отчета, нарушения в организации и планировании работы.	3
	Неудовлетворительное выполнение задания, с грубыми ошибками в отчете и защите работы, без соблюдения, отведенного на выполнение задания времени, неумение самостоятельно организовывать и планировать работу.	2
Выполнение задания с нарушениями сроков сдачи.	Задание выполнено во время консультаций, позже установленного срока оценивается по аналогичным критериям.	3

9.44. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Организация деятельности коллектива исполнителей

Оценка «отлично» ставится, если: - студент самостоятельно выполнил все этапы решения задач; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Оценка «хорошо» ставится, если: - работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %); - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если: - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но студент владеет основными навыками работы, требуемыми для решения поставленной задачи.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: - допущены существенные ошибки, показавшие, что студент не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками или значительная часть их выполнена не самостоятельно. - работа показала полное отсутствие у студента обязательных знаний и навыков по проверяемой теме.

9.44. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Статистика

Критерии оценки: - оценка «отлично» выставляется студенту, если он полно, правильно излагает содержание вопроса, хорошо знает терминологию, полно отвечает на дополнительные вопросы.

- оценка «хорошо» - хорошо знает основной материал, но отвечает сбивчиво, допускает неточности в статистической терминологии и в ответе на дополнительные вопросы. - оценка «удовлетворительно» - имеет только основы статистических знаний, затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы.

- оценка «неудовлетворительно» - имеет неполные знания основного материала, допускает грубые ошибки при ответе, отвечает на дополнительные вопросы не полно.

9.45. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Документационное обеспечение управления

Критерии оценки устного ответа

«5» (отлично) – задание выполнено полностью, тема раскрыта: студент выражает свои мысли легко и свободно, показывая владение учебным материалом, хорошо ориентируется в материале темы, применяет знания при выполнении задания. Отвечает на вопросы преподавателя.

«4» (хорошо) – задание выполнено полностью, тема раскрыта: студент выражает свои мысли легко и свободно, показывая владение учебным материалом, но допускает отдельные погрешности в изложении материала; достаточно хорошо ориентируется в материале темы, применяет знания при выполнении задания. Отвечает на вопросы преподавателя, допуская ошибки, не имеющие существенного значения.

«3» (удовлетворительно) – задание выполнено, но не полностью, тема не раскрыта: студент плохо выражает свои мысли с трудом, показывает удовлетворительное владение учебным материалом; плохо ориентируется в материале темы, допускает существенные ошибки при изложении материала. Отвечает не на все вопросы преподавателя.

«2» (неудовлетворительно) – задание не выполнено, тема не раскрыта: студент допускает большое количество ошибок. Не отвечает на вопросы преподавателя.

Критерии оценки письменной работы.

5 (отлично) – 90 – 100 % правильных ответов

4 (хорошо) – 70 – 89 % правильных ответов

3 (удовлетворительно) – 50 – 69% правильных ответов

2 (неудовлетворительно) – 49 % и менее правильных ответов

Критерии оценки теоретических знаний практической работы:

Оценка «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий, используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом усвоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценки практических навыков по практической работе;

«5»-студент оформил правильно документы, расположил реквизиты в соответствии с ГОСТ, ответил на контрольные теоретические вопросы.

«4»-студент оформил документы с небольшими неточностями, ответил на контрольные теоретические вопросы.

«3»-студент оформил документы с несколькими ошибками, не ответил на контрольные теоретические вопросы или неправильно.

«2»-студент не выполнил практическую работу, выполнил по другому варианту, выполнил с большими

9.46. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Финансы, денежное обращение и кредит

Каждый вид работы оценивается по 5-ти бальной шкале.

Критерии оценки знаний и умений по дисциплине

«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.

«4» (хорошо) – если студент полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

«3» (удовлетворительно) – если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.

«2» (неудовлетворительно) – если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Оценка устного ответа

Оценка «5»:

- глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент легко ориентируется, владение понятийным аппаратом за умение связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения. Отличная отметка предполагает грамотное, логичное изложение ответа (как в устной, так и в письменной форме), качественное внешнее оформление.

Оценка «4»:

- студент в полной мере освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют некоторые неточности.

Оценка «3»:

- студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «2»:

- студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, за полное незнание и непонимание учебного материала или отказ отвечать.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5»:

- задача решена рациональным способом, без ошибок, сделаны соответствующие выводы

Оценка «4»:

- задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, сделаны выводы частично

Оценка «3»:

- в решении задачи допущена ошибка, но применяется соответствующая методика, отсутствуют выводы или задача решена частично

Оценка «2»:

- имеются существенные ошибки в решении или решение отсутствует.

9.47. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Бухгалтерский учет **Критерии оценки:**

1. тестового задания

Уровень усвоения учебной дисциплины оценивается в баллах: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если в результате тестирования набрано: 91% - 100% (9, 10 правильных ответов)

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если в результате тестирования набрано: 76% - 90% (7, 8 правильных ответов)

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в результате тестирования набрано: 51% - 75% (от 5 до 6 правильных ответов)

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в результате тестирования набрано: 50% - 0% (менее 5 правильных ответов)

2. практической ситуации

оценка «отлично» выставляется студенту за правильное решение задачи, подробную аргументацию своего решение, хорошее знание теоретических аспектов решения задачи; оценка «хорошо» выставляется студенту за правильное решение задачи, незначительные ошибки в логике построения ответа по решению задачи;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за частично правильное решение задачи, недостаточную аргументацию своего решение;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту за неправильное решение задачи, отсутствие необходимых знание теоретических аспектов решения задачи

9.48. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Финансово-экономическое планирование в секторе государственного и муниципального управления и организация исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации критерии оценки теста 80% и более правильных ответов на предложенные вопросы – оценка «отлично».

От 60%- до 80% правильных ответов на предложенные вопросы – оценка «хорошо».

От 40% до 60% правильных ответов на предложенные вопросы – оценка «удовлетворительно».

Во всех остальных случаях выставляется оценка «неудовлетворительно»

9.49. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Ведение расчетов с бюджетами бюджетной системы Российской Федерации

9.50. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Участие в управлении финансами организаций и осуществление финансовых операций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует в ответе материал монографической литературы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

«отлично» Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме, выполнена задача

9.51. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Участие в организации и осуществлении финансового контроля

Критерии оценки

«отлично» Студент полностью раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; продемонстрировал сформированность и устойчивость полученных знаний. Возможны одна-две неточности при ответе на дополнительные вопросы, которые студент легко исправил по замечанию преподавателя.

«хорошо» Ответ студента имеет один из недостатков: в изложении вопроса допущены небольшие пробелы, не исказившие тематическое содержание ответа; допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, не исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении дополнительных вопросов, легко исправленные по замечанию преподавателя.

«удовлетворительно» Студент неполно раскрыл содержание вопроса, но показал общее понимание материала и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имеет затруднения или допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии и исправил их после нескольких наводящих вопросов преподавателя.

«неудовлетворительно» Студент обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала по дисциплине или не смог ответить ни на один из дополнительных вопросов по изучаемому материалу.

9.52. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Основы организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации) / Основы организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации)

отлично.

1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

Хорошо

обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Удовлетворительно

ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
 - 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
 - 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. 1-7
- неудовлетворительно

4. обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

9.53. Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся Техническое обслуживание и ремонт автотранспорта

Критерии оценки при проведении устного опроса:

Оценка «5» (отлично) выставляется за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала. Студент владеет понятийным аппаратом и умеет: связывать теорию с практикой, решать практические задачи, высказывать и обосновывать свои суждения, грамотно и логично излагать ответ (как в устной, так и в письменной форме).

Оценка «4» (хорошо) выставляется, если студент в полном объеме освоил учебный материал, владеет понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет знания для решения практических задач, грамотно и логично излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения практических задач. Не умеет доказательно обосновать свои суждения.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает ошибки в определении понятий, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач.

10. Подведение итогов промежуточной аттестации

10.1. Студенты, выполнившие программу семестра и успешно прошедшие аттестацию в установленные сроки, считаются успевающими.

10.2. Заведующие отделением сдают заместителю директора по учебно-производственной работе анализ успеваемости по результатам сессии.

10.3 Перед государственной итоговой аттестацией все документы по успеваемости обучающихся совместно со сводными ведомостями заведующие отделение предоставляются заместителю директора по учебно-производственной работе для работы государственной экзаменационной комиссии.

10.4. Результаты промежуточной аттестации за каждый семестр рассматриваются на заседании педагогического совета, и утверждаются директором.

11. Порядок повторной аттестации

11.1. Повторная аттестация по одной и той же дисциплине допускается не более 2 раз. Первые два раза повторную аттестацию проводит преподаватель данной дисциплины с выставлением оценки в направлении на пересдачу. Во второй раз аттестацию проводит комиссия, назначенная директором техникума.

Экзаменационную ведомость с результатами повторной аттестации подписывают все члены комиссии. Направление на повторную аттестацию выдает студенту заведующий отделением.

11.2. Председатель комиссии или преподаватель сдает экзаменационный протокол, ведомость с результатами повторной аттестации заведующему отделением не позднее следующего дня.

11.3. Неявка студента без уважительных причин на повторную аттестацию в установленные сроки, приравнивается к неудовлетворительной оценке.

12. Досрочная сдача сессии

12.1. Директор техникума имеет право разрешать успевающим студентам досрочную сдачу экзаменов в период текущего семестра.

12.2. В случае необходимости досрочной сдачи экзамена (зачета, дифференцированного зачета) студент подает на имя директора техникума заявление, в котором должны быть указаны:

- причина изменения сроков сессии, подтвержденная документально;
- согласие преподавателя принять экзамен (зачет, дифференцированный зачет);
- сообщение заместителя директора по учебно-производственной работе об отсутствии академической задолженности по представленной справке от заведующего отделением.

Досрочно студент может сдавать либо все дисциплины, выносимые на сессию, либо выборочно по решению директора или заместителя по учебно-производственной работе.

12.3. В случае, если к официальному началу сессии не все дисциплины сданы студентом досрочно, он имеет право сдать их с группой, согласно утвержденному расписанию. Если при досрочной сдаче была получена неудовлетворительная оценка или незачет, то студент имеет право пересдачи вместе с группой, согласно установленному расписанию сессии.

13. Порядок продления или переноса сессии

13.1. Сессия может быть продлена только по уважительной причине.

Для продления сессии в учебную часть студент предоставляет:

- заявление на имя директора о продлении сессии;
- документ из лечебного учреждения, подтверждающий необходимость продления.

Если студент по болезни пропустил в совокупности более 144 учебных часов за семестр, то по представлению заведующего отделением и по заявлению студента ему могут быть продлены сроки сдачи экзаменационной сессии.

13.2. Студенту, имеющему оправдательный документ, сессия может быть продлена на число календарных дней, указанных в документе медицинского учреждения. Общий срок продления сессии не может превышать суммарной длительности зачетной и экзаменационной сессии, независимо от длительности болезни.

13.3. Продление сессии оформляется на основании личного заявления, приказом директором.

14. Порядок утверждения и хранения экзаменационных материалов

14.1. Экзаменационные материалы разрабатывает преподаватель, ведущий данную учебную дисциплину: вопросы по теории изучаемого предмета и задания к практической части билетов.

14.2. Экзаменационные материалы рассматривают соответствующие ЦМК и принимают решение о внесении корректировок (в случае необходимости) в теоретические вопросы и практическую часть или одобряют представленные материалы.

14.3. Подготовленный и одобренный на заседании ЦМК экзаменационный материал для устного экзамена в виде экзаменационных билетов и заданий для письменного экзамена сдается на утверждение заместителю директора по учебно-производственной работе. Для параллельных групп, сдающих экзамены в разные дни, возможен один комплект билетов.

14.4. Подготовленные экзаменационные материалы хранятся в сейфе в учебной части техникума и выдаются экзаменуемому преподавателю (вместе с листами со штампом образовательного учреждения) за полчаса до начала экзамена.

14.5. После экзамена все экзаменационные материалы сдаются в методический кабинет. Срок хранения письменных работ - один год в соответствии с номенклатурой дел.

15. Порядок подачи и рассмотрение апелляции

15.1. Обучающимся (их законным представителям) предоставляется возможность подать в конфликтную комиссию апелляцию по процедуре экзамена и/или о несогласии с полученными оценками. Обучающиеся (их законные представители) вправе ознакомиться с письменной экзаменационной работой, по результатам которой подается апелляция.

15.2. Конфликтная комиссия создается ежегодно и ее состав утверждается приказом директора техникума в соответствии с Положением о комиссии.

15.3. В состав конфликтной комиссии входят: заведующие отделениями; председатели цикловых методических комиссий; преподаватели. Возглавляет комиссию заместитель директора по учебно-производственной работе. Комиссия создается из нечетного количества человек.

Проверка изложенных в апелляции фактов не может проводиться лицами, принимавшими участие в проведении экзамена, либо дифференцированного зачета по соответствующей учебной дисциплине (междисциплинарному курсу) и оценке их результатов.

15.4. Решение конфликтной комиссии принимается путем голосования, простым большинством голосов и сообщается обучающемуся не позднее чем через два рабочих дня после подачи апелляции

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРЫМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»**

ВЕДОМОСТЬ РУБЕЖНОГО КОНТРОЛЯ

По учебной дисциплине _____
 Группа _____ Курс _____ Семестр _____
 Специальность _____ Преподаватель _____

№ п/п	Фамилия, имя, отчество студента	Оценка		Подпись преподавателя
		цифр	проп.	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				

« _____ » _____ 201 г.

Число студентов	Из них, получивших оценки				Не явились	Успеваемость,%	
	пять	четыре	три	два		абс.	кач.

Подпись заместитель директора по УПР _____
 Подпись преподавателя _____

ПРОТОКОЛ № _____

от « ____ » _____ 201 г.

заседания аттестационной комиссии государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Крымский индустриально - строительный техникум» по квалификационному экзамену профессионального модуля _____ по специальности _____

в группе _____,

Председатель _____ комиссии

Заместитель председателя _____

Члены комиссии:

На экзамен явились допущенные к нему ____ человек, не явилось ____ чел.

_____ (фамилии и имена не явившихся)

Экзамен начался в ____ час. 00 мин.

Экзамен закончился в ____ час. 00 мин.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество экзаменуемого	Номер задания	Оценка/ вида профессиональной деятельности	Квалификационный разряд
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				

Запись о случаях нарушения порядка экзамена _____

Дата проведения « ____ » _____ 201 год.

Дата внесения в протокол отметок « ____ » _____ 201г.

Председатель аттестационной комиссии _____

Члены комиссии:

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
«КРЫМСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»**

Протокол защиты курсового проекта(работы)

По учебной					
Группа		Курс		Семестр	
Специальность		Преподаватель			

№ п/п	Фамилия, имя, отчество студента	Тема проекта (работы)	оценка
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

« ____ » _____ 201__ г.

Подпись заместитель директора по УПР

Подпись преподавателя _____

**ПРОТОКОЛ
экзамена**

в группе _____ ГБПОУ КК КИСТ
г. Крымска. Крымского района. Краснодарского края

Ф.И.О. председателя экзаменационной комиссии _____
(фамилия, имя, отчество)

Ф.И.О. преподавателя _____
(фамилия, имя, отчество)

Пакет с материалами для экзамена присланный из _____
вскрыт « _____ » _____ 201 г. в _____ час. _____ мин

В нем оказалось налицо необходимый для проведения экзамена материал. (пакет с материалом прилагается к протоколу)

На экзамен явились допущенные к нему _____ человек не явилось _____ человек

_____ (фамилии и имена не явившихся)

Экзамен начался в _____ час. _____ мин.

Экзамен закончился в _____ час. _____ мин.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество экзаменуемого	№ билета вариант	Оценка	Итоговая оценка
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				

Особые мнения членов комиссии об оценках отдельных обучающихся _____

Дата проведения экзамена « _____ » _____ 201 г.

Дата внесения в протокол отметок « _____ » _____ 201 г.

Председатель экзаменационной комиссии:

Преподаватель:

ПРОТОКОЛ № _____

от « _____ » _____ 20__ г.

заседания аттестационной комиссии государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Краснодарского края «Крымский индустриально - строительный техникум» по аттестации обучающихся по дисциплине _____ в группе _____, профессия (специальность) _____

Председатель комиссии _____

Экзаменуемый преподаватель _____

На экзамен явились допущенные к нему _____ человек, не явилось _____ чел.

(фамилии и имена не явившихся)

Экзамен начался в _____ час. _____ мин.

Экзамен закончился в _____ час. _____ мин.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество экзаменуемого	Номер билета	Оценка	Итоговая оценка по дисциплине (МДК)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				

Особые замечания об оценках ответов отдельных обучающихся _____

Запись о случаях нарушения порядка экзамена _____

Дата проведения « _____ » _____ 20__ год.

Дата внесения в протокол оценок « _____ » _____ 20__ г.

Председатель аттестационной комиссии _____

Экзаменуемый преподаватель _____

ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ

ПМ

обучающийся на _____ курсе по ППССЗ среднего профессионального образования
ФИО _____ освоил программу профессионального модуля ПМ _____ в объеме _____ часов с
 _____ по _____ г.

Результаты промежуточной аттестации по элементам профессионального модуля

Элементы модуля (код и наименование МДК, код практик)	Формы промежуточной аттестации	Оценка
МДК 0	экзамен	удовлетворительно
МДК 0	д/зачет	удовлетворительно
УП Учебная практика	д/зачет	хорошо
ПП Производственная (по профилю специальности)	д/зачет	хорошо
ПМ	Квалификационный экзамен	
Итоги экзамена квалификационного по профессиональному модулю		
Коды проверяемых компетенций	Показатели оценки результата	Оценка (да / нет)
ПК 2.1.		да
ПК 2.2.		да
ОК 1		да
ОК 2		да
Результат освоения		ВПД освоен

Результат экзамена (квалификационного):

вид профессиональной деятельности ПМ02

- освоен (не освоен) -

Председатель экзаменационной комиссии: _____ ()

Члены экзаменационной комиссии: _____ ()

Дата _____.

